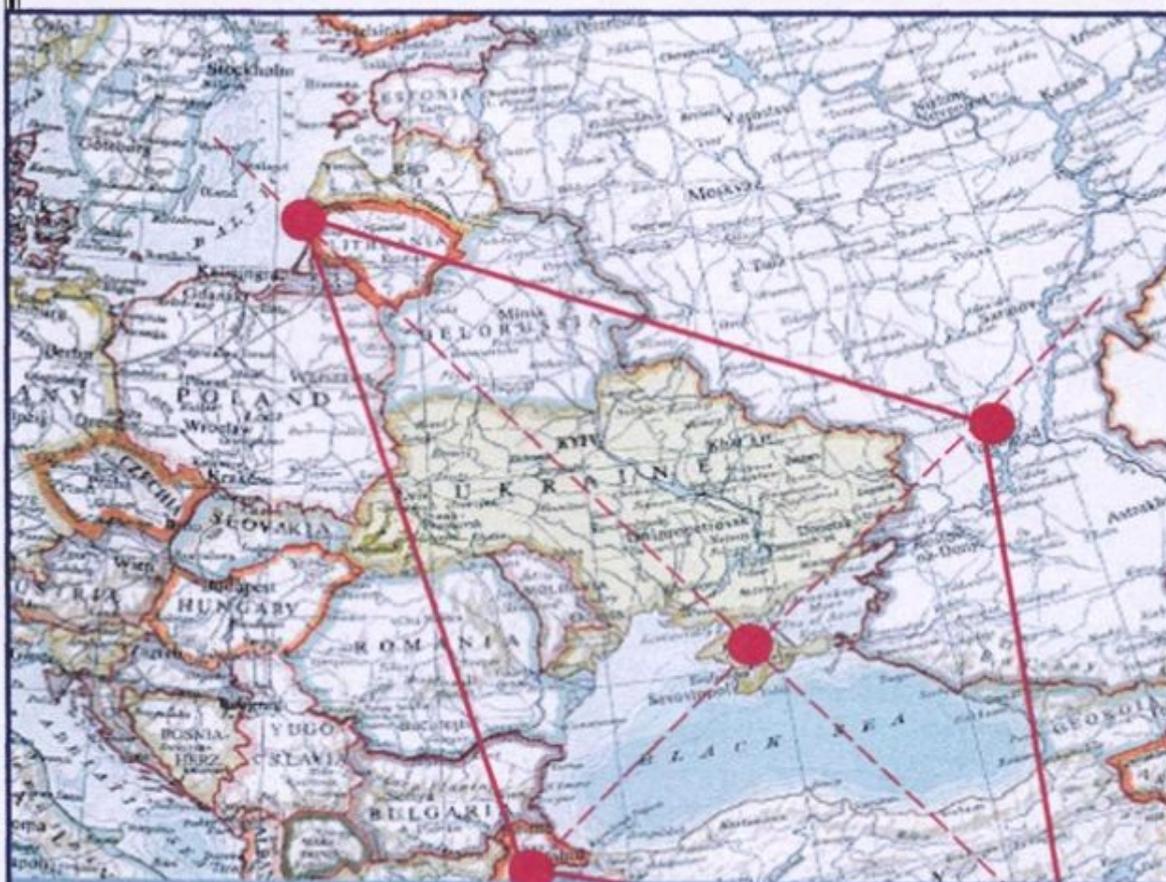


АКАДЕМИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РОССИИ

НЕРУШ АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ
КРЫМ С УЧЕТОМ СОВРЕМЕННЫХ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ПРОЦЕССОВ ПУТЕМ КОМПЛЕКСНОГО ОТРАСЛЕВОГО
И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ЗОНИРОВАНИЯ



ПРЕПРИНТ ДОКЛАДА

Москва-Марнуполь

1998г.

Содержание

Введение. Структура организации исследований

Раздел 1. Современное состояние экономики Крыма и стратегия ее реструктуризации.

- 1.1. Перспективы крымской экономики в контексте тенденций мирохозяйственного развития.
- 1.2. Современные региональные проблемы и стратегия развития для Крыма.
- 1.3. Роль и место хозяйственного комплекса Крыма в экономике Украины.
- 1.4. Инвестиционные процессы и вовлеченность Крыма в международное движение капитала

Раздел 2. Тенденции структурных преобразований в экономике Крыма и отраслевые стратегии.

2.1. Основополагающие проблемы и задачи Программы реструктуризации экономики.

- 2.2. Комплексная оценка ресурсного потенциала Программы.
- 2.3. Преференциальные режимы в правовом поле Украины.

Раздел 3. Специальная экономическая зона "Крым": механизм реструктуризации экономики региона.

- 3.1. Новые регионы индустриально-сервисного развития СЭЗ "Крым".
- 3.2. Отраслевая и функциональная специализация новых регионов индустриально-сервисного развития СЭЗ "Крым".
- 3.3. Специальный преференциальный режим СЭЗ «Крым».
- 3.4. Система управления СЭЗ «Крым».

Раздел 4. Прикладные аспекты создания и функционирования СЭЗ "Крым".

Приложение

Введение

Переход к экономическому строительству после достижения определенной степени политической и экономической самостоятельности крымской автономии в 1991 - 92 годах потребовал от руководства Крыма принятия теоретически обоснованных стратегических решений в экономической и социальной сферах.

Выбор концептуальной базы стратегии и политики развития мог быть осуществлен только на стыке общетеоретического и прикладного экономического подходов с учетом достижения долгосрочных целей и решения тактических задач. Однако - по тем или иным причинам - этого в цельном виде сделано не было.

Отсутствие в течение всего периода существования автономии подобной концептуальной базы являлось принципиальным недостатком всех предшествующих программ социально-экономического развития и служило основной причиной их нежизнеспособности.

Фактически в 1991 - 1997 годах проблема полномочий автономии решалась в отрыве от целевой функции - "миссии Крыма". В настоящей работе предпринимается попытка восполнить этот пробел.

Представленная научно-исследовательская работа имеет своим главным содержанием авторскую разработку проектной идеи инновационного экономического проекта — Программы реструктуризации экономики Автономной Республики Крым с учетом мирохозяйственных процессов путем комплексного отраслевого и территориального зонирования (далее Программа), который находит свое конкретное воплощение в создании в Крыму сложной и многофункциональной комплексной специальной экономической зоны (СЭЗ). Работа выполняется по заказу Президиума Верховного Совета и Совета Министров Автономной Республики Крым и является в крымской практике постсоветского периода одной из первых комплексных региональных работ программно-характера, выполняемых по государственному заказу.

Данная работа, условно названная «Крымский проект», выполняется для людей, практически действующих и имеющих опыт управления сложными хозяйственными системами. Программа создается с учетом современного состояния экономики Крыма и рассчитана на реализацию в настоящих условиях. Она ориентирована на региональных субъектов, обладающих реальными рычагами влияния на процессы, происходящие в Крыму. Естественно, что она рассчитана на то, что пользующийся ею региональный субъект воспримет ее как основание для таких действий.

Это обосновывает первый методологический принцип работы - принцип партисипативности, **соучастия заказчика и исполнителя в ее выполнении, в возможности для действующих лиц крымских государственных, научных, предпринимательских структур реализоваться и реализовать свои идеи в данной работе.**

Второй принцип - данная работа носит скорее герменевтический, чем научно-знаниевый характер. Это означает, что здесь уместна разноголосица методов, знаний, мнений и даже результатов, заранее признается отсутствие панацеи на истину в последней инстанции за каждым из участников (исполнителем и заказчиком), и тем самым сохраняется многообразие проекций как интеллектуальный потенциал. Реализация данного принципа находит свое отражение в факте присутствия в работе возможности выбора заказчиком в процессе внедрения альтернативных вариантов решения тех или иных проблем.

Третий принцип заключается в том, что в работе принимают участие не только представители различных наук и научных школ, но — и это весьма важно — как жители Крыма, так и не крымские исследователи: **ученые из Киева, Москвы, Одессы, внешние эксперты.** Предполагается подвести определенную черту под уже проведенными научно-проектными разработками, принадлежащими предыдущей исторической парадигме - советскому периоду истории Крыма. Для этой цели проводится сбор, анализ и оценка научных исследований и проектных работ по Крыму, выполненных в предшествующие годы, представляющих собой несомненный интеллектуальный, культурный и инновационный потенциал территории. При этом библиографический поиск не ограничивается периодом с 1917 года, а захватывает и предшествующий период времени в надежде, что там законсервированы идеи и проекты, время реализации которых только наступает. В настоящей Концепции уже нашел свое отражение ряд идей и разработок, выполненных в предыдущие годы.

Четвертый принцип - **прикладной, внедренческий характер работы.** Это попытка применения мирового опыта решения аналогичных проблем к конкретным условиям региона, в том числе - о чем нередко забывают - с учетом не только экономико-географических и политических, но и социально-психологических особенностей. Результатом этой работы не может являться картина региона "с птичьего полета", которая неизбежно трансформируется в сухую грудку показателей, таблиц и цифр, по сути своей не только бесполезных, но заменяющих и искажающих живую картину.

Концепция носит программный характер, а это означает, что замысел и исполнение нераздельны. Наконец, данная работа имеет откровенно пилотный, венчурный характер. Предполагается, что в дальнейшем удастся развернуть программу научных и проектных разработок, обеспечивающих решение целого комплекса проблем регионального развития. Кроме того, это задел для последующих этапов.

Цель Программы - создание организационно- правовых и экономических условий, обеспечивающих возможности каждому региону Крыма выбрать наиболее оптимальный путь развития экономики, а также гармонизация интересов Украины и Крыма, его регионов для рационального использования ресурсов и особенностей инновационного и производственного потенциала.

Актуальность разработки и реализации Программы отраслевого и территориального зонирования обусловлена необходимостью:

- ускорения структурной перестройки экономики, повышения ее эффективности и социальной направленности, конверсии и диверсификации военно-промышленных предприятий и объектов, снижения ресурсоемкости;
- предотвращения деиндустриализации экономики, сохранения наукоемких производств;
- смягчения социальных последствий проводимых реформ и структурной перестройки экономики;
- определения регулирующих функций органов власти республики в преодолении кризисных явлений, сопутствующих структурной перестройке экономики, а также передачи местным органам власти дополнительных полномочий в вопросах развития социально-экономического потенциала регионов.

В основу экономических преобразований, очерченных Программой, положены имущественные, структурные и технологические изменения в хозяйственном комплексе республики, а также особенности экономико-географического положения Крыма, способствующие развитию курортно-рекреационной, инновационной, агропромышленной, внешнеэкономической деятельности.

Настоящая Программа имеет целью создание действенного механизма структурной перестройки экономики, соответствует основной направленности Республиканской комплексной долгосрочной программы социально-экономического развития и структурной перестройки экономики Автономной Республики Крым, разработанной Советом министров Автономной Республики Крым и одобренной Верховным Советом Автономной Республики Крым и Кабинетом министров Украины.

Программа должна стать инструментом выбора республиканских и местных приоритетов для объективного определения и обоснования первоочередности и комплексности инвестиционной деятельности.

Реализация основных задач Программы, определяющих особенности создания и развития специальных экономических зон, рассчитана на 10-15 лет.

Структура организации исследований

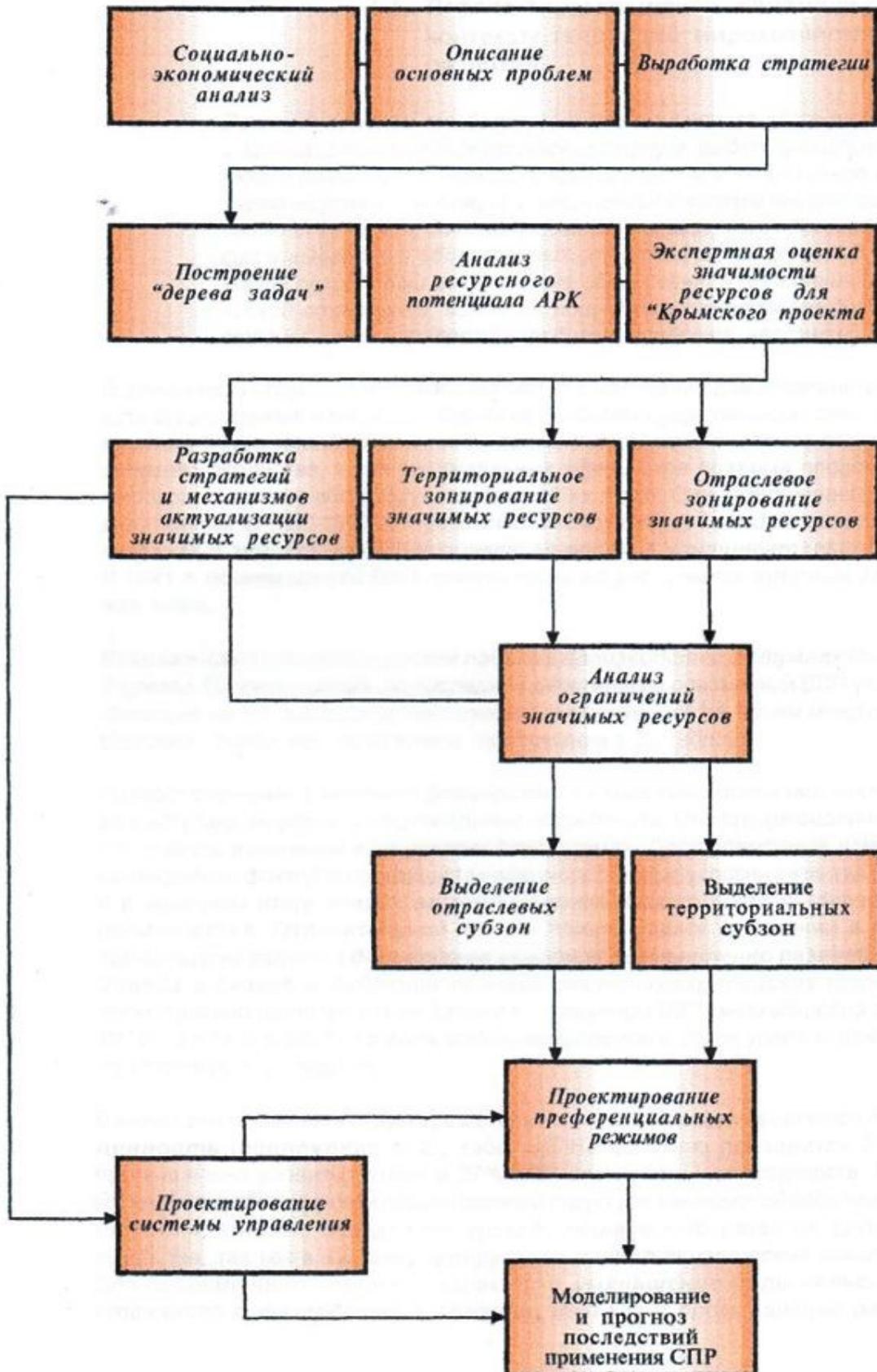
Разрабатываемая Программа основывается на том положении, что органы государственной власти и управления не могут и не должны управлять структурной перестройкой экономики административными методами. **Структурная перестройка экономики осуществляется независимыми продуцентами-собственниками. Задача государственных органов — регулировать ее направленность в соответствии с принятой стратегией экономико-правовыми средствами.**

Программа реструктуризации экономики Крыма имеет внутреннюю логику. Она использует логико-структурный подход («лог-фрейм»), широко применяемый в мировой практике организаций, ставящих своей целью содействие экономическому развитию (Организация промышленного развития ООН, Европейская комиссия и др.).

Логика "Крымского проекта " основана на следующих основных составляющих:

- выявление взаимосвязи и взаимозависимости существующих проблем и решаемых задач;
 - анализ мирового опыта решения аналогичных проблем;
- выработка основных "рамочных" характеристик общей стратегии экономического развития;
- анализ ресурсного потенциала территории для решения основных проблем;
- территориальное и отраслевое зонирование видов ресурсов, экспертным путем выделенных в качестве основных для реализации поставленных задач;
- определение "точек экономического роста" (субрегионов или субзон) путем выявленного в результате зонирования наиболее оптимального с точки зрения задач проекта своеобразного "пересечения" или "наложения" перспективных регионов и отраслей;
- разработка для каждого из этих регионов методики проектирования индивидуального режима ведения экономической деятельности в зависимости от таких территориальных и отраслевых особенностей как, например, экологический режим, возможная эффективность инвестиций, потенциальная конкурентоспособность продукции и услуг и др;
- моделирование алгоритмов дальнейшего функционирования "точекэкономического роста" и прогнозирования последствий реализации Программы.

**ГЕНЕРАЛИЗОВАННАЯ ЛОГИКО-СТРУКТУРНАЯ СХЕМА
"КРЫМСКОГО ПРОЕКТА"**



Раздел 1. Современное состояние экономики Крыма и стратегия ее реструктуризации.

1.1. Перспективы крымской экономики в контексте тенденций мирохозяйственного развития

Решение проблем стабилизации экономического положения Украины и Крыма, развития экономических реформ, выбор правильной траектории развития экономики страны в целом и ее регионов требуют учета мировых тенденций, сложившейся системы территориального разделения труда, достигнутого уровня развития производительных сил и выработки обоснованных стратегических решений. Актуальность разработки всесторонне обоснованной, взвешенной экономической стратегии, синтезирующей возможности каждого региона страны, каждой отрасли народного хозяйства, несомненна.

В динамике и структуре мирового хозяйства в последние два десятилетия произошли существенные изменения. Одной из наиболее существенных причин является цикличность хозяйственного развития. Циклы охватывают как общую динамику хозяйства, так и его отдельных сфер. Фаза подъема продолжалась в мировом хозяйстве всю вторую половину 80-х годов. Она завершилась на рубеже десятилетия. В 1990-1991 гг. произошел экономический спад в англосаксонских странах и замедление экономического роста в континентальной Европе. В 1991 г. общемировой ВВП практически не увеличился впервые за последние годы.

Главная причина этого - резкое падение производства в странах Восточной Европы. **Однако в целом, за последнее десятилетие совокупный ВВП увеличился примерно на 1/3, а выпуск промышленной продукции - на 1/4, объем международной торговли - более чем на половину.**

Первостепенными факторами формирования новых пропорций мирового хозяйства выступают мировые и национальные потребности. Они определяют разноплановость изменений в различных подсистемах. Долговременные изменения в соотношении факторов производства создают основные условия развития хозяйства и в конечном итоге влияют на темпы экономического роста и эффективность производства. Отличительной чертой происшедших изменений в мировом производстве является дальнейшее усиление промышленно развитых стран Запада и резкое ослабление позиций восточноевропейских стран. Доля промышленно развитых стран Запада в совокупном ВВП мира возросла с 67,8% в 1970 г. до 74% в 1992 г., а доля восточноевропейских стран упала с 16,4% до 8% .

Важнейшей отраслью в структуре материального производства остается промышленность (приложение т. 2., табл. 5). **На ее долю приходится 28% ВВП промышленно развитых стран и 27% ВВП развивающихся государств. Ведущее положение в общемировой промышленной структуре занимают обрабатывающие отрасли, которые определяют уровень технического развития других сфер хозяйства, так как в них аккумулируются научно-технические достижения.** Для современного хозяйства характерно уменьшение доли сельскохозяйственного производства в создании ВВП как в промышленно развитых странах, так и развивающихся. Однако эффективность сельского хозяйства в большинстве районов мира повысилась, а также произошло образование аграрно-промышленного комплекса. **В результате на долю сельскохозяйственного производства приходится соответственно от 2,3% до 15,4% ВВП.**

Динамику, тенденции и уровень экономического роста на рубеже XX - XXI веков, в первую очередь, определяет научно-технический прогресс. **Главным носителем технического прогресса выступают капиталовложения в средства производства, динамика и структура которых зависит в основном от колебаний средней нормы прибыли.** Под влиянием технического прогресса произошло изменение технологической структуры капитальных вложений в обрабатывающей промышленности - ключевой сфере экономики развитых и развивающихся стран с точки зрения НТП. **Активная часть инвестиций достигла здесь уровня в 77-85%. Столь высокий уровень капиталовложений в машины и оборудование отчасти был связан с изменением спроса на конечную продукцию под влиянием кризиса структуры мирового хозяйства. Новые инвестиции пошли на замену устаревшего оборудования.** Крупные капиталовложения были произведены в экологически "грязные" отрасли (химия, металлургия, энергетика, целлюлозно-бумажная, цементная промышленность), в их реконструкцию в целях снижения негативного воздействия на окружающую среду.

Среди основных направлений структурных сдвигов отмечается неуклонный рост сферы услуг. На перелив ресурсов в сферу услуг воздействуют прежде всего потребности. Они постепенно и неуклонно смещаются от первичных, материальных к потребностям более высокого порядка. Возвышение потребностей становится возможным по мере развития производительных сил и роста производительности труда, прежде всего - в материальном производстве.

В течение последних 10 лет валовые сбережения в среднем составляли примерно пятую часть мирового ВВП. Причем в развивающихся странах средняя норма сбережений выросла с 19% в 1970 г. до 27% ВВП в 1993 г. (в основном благодаря высоким уровням сбережений в странах Юго-Восточной Азии). В то же время в промышленных странах норма сбережений упала с 25 до 20%. Норма же совокупных чистых сбережений в последние три десятилетия сократилась в них с 15% чистого внутреннего продукта в 60-е гг. до 7-8%.

При этом нормы частных сбережений с 60-х годов в промышленно развитых странах практически не изменились (за исключением США). В нехватке сбережений виновны правительства: за последние двадцать лет во многих ведущих странах они не только меньше сберегают, но и все больше занимают. Иначе говоря, бюджеты государств постоянно сводятся с дефицитом. Окажутся ли мировые сбережения в перспективе достаточными для инвестиций, будет зависеть от бюджетно-налоговой политики правительств развитых стран.

Страны с высокими уровнями сбережений имеют высокие нормы инвестиций, а страны с низким - низкие. Около 2/3 сбережений остается внутри стран для финансирования дополнительных внутренних инвестиций. Инвесторы в развитых странах отдают предпочтение вложениям в отечественные активы. Только 10% активов 500 крупнейших институциональных портфельных инвесторов мира вложены в зарубежные ценные бумаги - уровень значительно меньший, чем тот, что рекомендован для оптимальной диверсификации портфеля.

Страны, которые больше сберегают, быстрее растут. В течение последних 10 лет 14 из 20 самых быстрорастущих экономик имели нормы сбережений более 25% ВВП, и ни в одной она не была ниже 18%. Напротив, 14 из 20 наиболее "замедленных" экономик имели нормы сбережений ниже 15%.

Более высокие сбережения стимулируют рост через более массированные инвестиции. Но есть свидетельства и тому, что быстрый рост сам вызывает рост сбережений. Возникает своеобразный круг - рост сбережений ведет к более высокому экономическому росту, тот, в свою очередь, стимулирует высокие сбережения, а последние снова подталкивают рост и т.д. Таким образом, сбережения в быстрорастущих странах самогенерируются.

Опыт азиатских стран свидетельствует, что зарубежная инвестиционная деятельность - важный составной элемент национальной торгово-экономической политики, который не только не противоречит целям

становления и развития национальной экономики, обеспечению национальных интересов и национальной безопасности, но и существенно помогает обеспечению таких национальных целей как в экономическом, так и политическом смысле. Нельзя строить международную стратегию на мировом рынке, делая ставку исключительно на привлечение иностранного капитала из-за рубежа, и не занимаясь в то же время целенаправленным инвестированием за границей.

Многие зарубежные страны давно уже избрали траекторию развития, связанную с постоянными структурными преобразованиями, обеспечивающими экономике высокую приспособляемость к требованиям рынка. Развитые страны используют фактор научно-технического прогресса, воздействуя на экономический облик, динамику и структуру производства. Очевиден переток кадров и инвестиций в информатику и компьютеризацию, в науку и научное обслуживание, в сферу сервиса, которая предоставляет научные и деловые консультации корпорациям и фирмам. Такой структурный сдвиг связан с существенной экономией энергетических, материальных и в целом природных ресурсов, но предъявляет высокие требования к интеллектуальному потенциалу нации.

Анализ зарубежного опыта структурных преобразований экономики позволяет сделать такие принципиальные выводы:

- осуществление экономической реформы, в частности структурных преобразований экономики, в значительной мере зависит от размера накоплений, поэтому преодоление инвестиционного кризиса является одной из первоочередных задач;
- роль государства как регулятора структурных преобразований и инвестиционных процессов заключается в выборе приоритетов инвестиционной политики, создании равных условий для разных инвесторов, стимулировании инвестиционной деятельности путем налоговых льгот, предоставлении льготных инвестиционных кредитов, поддержке общего благоприятного климата.

1.2. Современные региональные проблемы и стратегия развития для Крыма.

Непосредственный перенос зарубежного опыта в нашу "постсоветскую" действительность чаще всего невозможен. Однако знать его необходимо. В сфере регионального развития изучение опыта развитых стран позволит понять изменения в размещении хозяйства и регулирующей роли государства, имеющие универсальный характер.



Существующая территориальная структура экономики и населения сформировалась под влиянием ряда факторов, среди которых важнейшими являются природные условия и ресурсы, а также эволюция техники и технологии. Резкие региональные социально-экономические различия затрудняют реальное единство страны, освоение новых ресурсов и ведут к существенным потерям уже имеющихся ресурсов. В этих условиях роль регулятора региональных процессов берет на себя государство. Региональная политика стала к настоящему времени одним из важнейших факторов государственного влияния на размещение населения и хозяйства.

Региональная политика всегда реализуется сверху. Основные права в ней принадлежат национальному правительству (или наднациональному органу, как в Общем рынке) или, в случае федеративного государства - властям субъектов федерации. При этом указанные органы управления все составные части страны заведомо ставят в неравное положение. Они в разной степени поощряют развитие кризисных районов и часто ограничивают наиболее процветающие части страны.

Выбирая территориальные объекты для своих усилий, государство как бы взвешивает их социально-экономические показатели. Основные критерии при ранжировании районов - уровень безработицы и доходов населения, структура промышленности и хозяйства, инфраструктурная

■

оснащенность и т.п. Очень часто учитываются политические и национально-религиозные факторы. Если в районе/регионе высока доля национального меньшинства (даже иммигрантов), то уровень помощи ему будет намного выше, чем в аналогичном, заселенном коренными жителями.

В одних странах региональная политика реализуется своего рода специальными "ведомствами", в иных рассредоточена по 2-3 министерствам. В любом случае все эти органы управления исходят в своей деятельности из единой стратегии развития кризисных районов. Основная цель - создание устойчивой экономики. При этом устойчивость может быть достигнута только при достаточно диверсифицированной структуре промышленности и хозяйства. Высокий удельный вес даже самых процветающих сегодня отраслей – это верный признак будущих проблем. Если раньше предлагаемая в рамках региональной политики стратегия была довольно единообразна, то ныне она все больше и больше ориентирована на местные ресурсы (а так же больше стимулирует не приток капиталов извне района, а развитие местного и, соответственно, мелкого бизнеса).

Для реализации поставленных перед региональной политикой целей выработана целая система поощрительных и ограничительных мер. Правда ограничительные меры работают в условиях устойчивого роста экономики и непригодны в периоды кризисов. Среди поощрительных мер преобладают различные финансовые: субсидии и льготные займы, налоговые скидки. Скажем, субсидии могут превышать 50% от стоимости проекта.

Варьируя условия предоставления финансовой помощи, государство может привлечь в кризисные районы капиталоемкие или трудоемкие отрасли, те или иные производства или подотрасли, влиять на выбор места для конкретного предприятия. Огромное значение для создания в районе/регионе благоприятного инвестиционного климата играет развитие в нем инфраструктуры с помощью государства. Развитая система транспортных и коммуникационных осей может даже "сократить" периферийность района.

Деятельность такого рода не может обойтись без специальной программы. Подобные общенациональные программы уже много лет существуют практически во всех развитых странах. Во Франции это "Региональный план социально-экономического развития и устройства территорий", в Германии - "Федеральная программа организации пространства", в Японии - "План всестороннего развития территории страны".

Программы различаются по срокам действия и по специфике их содержания. Однако, три обстоятельства являются общими для программ всех стран:

во-первых, все они исходят от государства, им разрабатываются и реализуются. **Ответственность за осуществление программ лежит на государстве, в том числе и финансовая;**

во-вторых, такого рода программы, являются **документами именно территориального регулирования**, направленными на организацию устройства территории страны в целом, что не исключает, а предполагает дифференцированное отношение к тем или иным регионам;

в-третьих, программы реализуются с помощью как экономических, так и административных рычагов, создавая в том числе механизм, ориентированный на недопущение таких действий субъектов территориальной политики, которые могут иметь негативные последствия.

Опыт разработки таких программ развитыми странами свидетельствует о необходимости включения в них следующих обязательных элементов:

- социальные установки программы. Здесь могут ставиться вопросы качества среды обитания, снижения уровня безработицы и т.д.;
- общие установки по регулированию размещения производства. Так, например, начиная с 60-х годов программы такого рода в Великобритании, Японии и Франции главным направлением в этой сфере считают предотвращение избыточной концентрации производства, разгрузку регионов и агломераций;
- сфера расселения;
- общенациональные инфраструктурные проекты - транспорт, связь, информация;
- региональный аспект общенациональных программ: выделение регионов, нуждающихся в первоочередном государственном субсидировании, либо поддержке иными средствами.

В настоящее время наша страна находится на постсоциалистическом этапе развития, который может быть охарактеризован как переходный. Поэтому, от того насколько удачно и своевременно мы сможем использовать опыт ведущих развивающихся стран, уже прошедших стадию экономического реформирования, будет зависеть, как быстро наша экономика будет интегрирована в мировое сообщество развитых стран.

Трудности, с которыми столкнулись развивающиеся страны на пути обретения экономической независимости в той или иной степени присущи и нашему государству в период становления новых экономических отношений.

Есть на наш взгляд немало общего между бывшими колониями и республиками, полностью зависевшими от центра:

- во-первых, это деформированная, не сбалансированная структура экономики, характеризующаяся уязвимостью от внешних факторов;
 - во-вторых, в условиях подчинения центру производительные силы нашего хозяйства приобрели определенную инертность, которая оказывается барьером на пути современного экономического развития;
- в-третьих, на наш взгляд в экономике стран, находящихся на постсоциалистическом этапе развития, также как и в экономике развивающихся стран, сосуществуют различные типы производительных сил.

В национальной экономике Украины, наряду с современными отраслями, связанными с НТР и выпускающими конкурентоспособную продукцию, сосуществуют традиционные отрасли хозяйства с чрезвычайно низкой эффективностью производства, использующие морально и физически устаревшее оборудование. Разнородность производительных сил определяет многоукладность социально-экономической структуры, явление в различной степени характерное для всех развивающихся стран.

Уже в конце 60-х годов развивающиеся страны стали предпринимать попытки решения своих социально-экономических проблем с помощью стратегии экономического развития, ориентированной на создание экспортного потенциала, производства товаров и услуг, способных конкурировать на мировых рынках.

В специальной литературе неоднократно анализировались причины, обусловившие принятие в 60-х годах развивающимися странами модели «догоняющего развития». Важнейшей чертой этого подхода являлось определение индустриализации в качестве приоритетного направления развития хозяйственной системы. Поскольку в развитых странах стадийный характер развития капитализма был напрямую связан со сдвигами в производственной базе, считалось, что перенесение в освободившиеся страны индустриальной технологии приведет к формированию современной производственной и общественной структуры.

Однако уже к концу десятилетия наметился кризис предложенной модели развития. Дело в том, что по мере ускорения темпов экономического роста развитие экономики развивающихся стран сопровождалось обострением социальных противоречий на основе углубления неравенства в доходах населения. Несостоятельными на практике оказались и такие элементы стратегии, как высокая степень экономической активности государства, противопоставление промышленности сельскому хозяйству, бесконтрольное привлечение иностранного капитала.

Кризис концепции «догоняющего развития» вызвал появление целого ряда теорий, в основу которых было положено понимание «специфики» развивающихся стран. Была переосмыслена роль традиционных отраслей хозяйства и обоснована необходимость изменения места развивающихся стран в системе мирового хозяйства.

Обострение мирохозяйственных проблем обусловило резкое возрастание интереса к рекомендациям школы **«периферийной экономики»**. Появление этой концепции в начале 50-х гг. связано с именем аргентинского ученого и практика Р. Пребиша. Исследуя ухудшающиеся условия торговли между развитыми и развивающимися странами, он сделал вывод о необходимости развития **импортозамещающей индустриализации**.

Согласно «периферийщикам», необходимо отказаться от рыночного механизма как регулятора инвестиций. **Необходима стратегия развития, характеризующаяся максимальной степенью опоры на собственные силы, сбалансированная по основным отраслям и в минимальной степени зависящая от внешних рынков.** Она предполагает уменьшение степени неравенства в распределении доходов, национальную интеграцию и индустриализацию.

В то же время предложенный доминирующий «глобальный системный подход» вел к абсолютизации внешних факторов, затруднял разработку конкретных рекомендаций в области экономической политики.

Теория не объясняла усиление в 70-80 годы процессов дифференциации в третьем мире, в частности, появление группы **новых индустриальных стран (НИС)**. В этих странах и территориях, характеризующихся высокой степенью интеграции в мировое хозяйство, отчетливо проявились процессы формирования новой хозяйственной структуры, функции которой выходят за пределы обслуживания иностранного капитала.

Изучение феномена экспортно-ориентированного развития НИС вызвало в 80-х годах интерес к неолиберальным и технологическим моделям развития. Неолиберальная доктрина опиралась на теорию **«сравнительных преимуществ»**, разработанную еще в 30-х годах Э. Хекшером, Б. Олином, П. Самуэльсоном. Естественно, что возрождение интереса к ним сопровождалось попытками корректировки с учетом таких новых явлений, как ускорение НТР, изменение характера деятельности ТНК, практики регулирования экономической и социальной сфер на различных уровнях.

Рекомендации МБРР и МВФ предусматривали осуществление комплекса мероприятий в области внешней торговли и финансов с целью **развития и поддержки в развивающихся странах, главным образом, таких**

промышленных отраслей, которые оставались бы конкурентоспособными в условиях снятия протекционистской защиты и мобильности капиталов, товаров и услуг. При этом иностранный капитал рассматривается как мощная динамическая сила промышленного развития, выдвигаются предложения облегчить ему доступ не только в экспортно-ориентированные производства, но и на внутренний рынок.

О том, что модель НИС может быть реализована лишь в ограниченном числе стран, свидетельствует ситуация, сложившаяся в мировой экономике в 80-х годах. Нарастание в ходе структурной перестройки экономических и социальных противоречий в центрах мирового хозяйства, привело к ещё более избирательному подходу ТНК к содержанию и формам работы со странами третьего мира.



Результатом стало развитие протекционистских тенденций и, как следствие, обострение проблем поиска рынков сбыта. Большинство государств оказалось не в состоянии обеспечить радикальной смены своей специализации. Не случайно в это время усиливается внимание к внутренним факторам экономического роста, возобновляется стратегия импортозамещающего развития с учетом недостатков модели 60-х годов.

Выработанная стратегия развития на 90-е годы ставила своей целью обратить вспять негативные тенденции экономического развития. Ключевыми ее элементами стали: улучшение условий жизни людей, сокращение разрыва между богатыми и бедными странами, вопросы, связанные с охраной окружающей среды. Активно применяются и разные формы стимулирования экспорта: льготное налогообложение, снижение транспортных тарифов, экспортные государственные субсидии, льготные валютные курсы и т.д. Широкое распространение получает практика организации свободных экономических зон.

Одним из важнейших условий реформирования экономики выступают преобразования в механизме внешнеэкономической деятельности. Несмотря на значительные различия в конкретных формах их проведения, эти преобразования базируются на общей концепции **либерализации отношений с мировым рынком**. Реформирование рыночных структур в национальном хозяйстве и во внешнеэкономической деятельности представляет собой взаимообусловленный и взаимовлияющий процессы. С одной стороны, только принципиальные преобразования механизма связи с мировым хозяйством позволят решить важнейшую проблему становления рыночной экономики - обеспечить в рамках относительно небольшого внутреннего рынка конкуренцию, являющуюся источником саморазвития хозяйства. С другой стороны, приближенный к мировым параметрам механизм работы на внешних рынках сможет успешно функционировать при условии создания в стране рыночной экономики.

Реформы во внешнеэкономическом блоке стран Восточной Европы начались практически сразу после выработки ими национальных концепций перехода к рыночной экономике. Крупные изменения произошли в организационной структуре национальных банковских систем, специализирующихся на обслуживании внешних операций. Вхождение в мировые валютно-финансовые структуры способствовало развертыванию в этих странах сети филиалов зарубежных банковских организаций.

В процессе становления внешнеэкономического блока Восточно-европейских стран важная роль принадлежит таможенному регулированию. Таможенное регулирование является необходимым условием адаптации национальной экономики к условиям мирового рынка. Однако, в течение

послевоенных лет таможенные пошлины в экономике восточноевропейских стран не играли защитной функции. В условиях централизованной системы управления таможенный тариф не мог быть использован как инструмент, влияющий на размер и структуру импорта.

Необходимость более тесного взаимодействия с мировым рынком привела к тому, что некоторые страны ввели более совершенные таможенные тарифы еще несколько десятилетий назад: Венгрия -1968 год, Болгария -1970, Румыния -1973. Обновление таможенного законодательства в странах Восточной Европы преследует цели создания необходимых условий для включения их в мировую экономику и в тоже время - защиту становления национальных рыночных структур. В соответствии с этим у них преобладает гибкий подход к установлению тарифных ставок на экспорт-импорт отдельных товаров, а также по отношению к отдельным странам.

Реформирование таможенной политики сталкивается с рядом внутренних и внешних проблем. Среди внутренних - неустойчивость экономического положения, не позволяющая установить стабильные нормативы таможенного обложения. Среди внешних - процесс создания международных таможенно-тарифных объединений, осложняющих проникновение на региональные рынки товаров из восточноевропейских стран. Поэтому при формировании новых таможенно-тарифных систем странам необходимо учитывать как общую ситуацию в международной торговле, так и тот факт, что предприятия, выходящие на внешний рынок, сталкиваются с таможенными тарифами других стран, что в одних случаях облегчает сделки, а в других - затрудняет.

Особый интерес с точки зрения опыта вызывает создание **зон беспошлинного ввоза.** В Венгрии подобные зоны начали создаваться с 1982 года. «Зоны беспошлинного ввоза» товаров и услуг определяются Главным управлением таможенного контроля и финансовой инспекции по согласованию с министерством торговли на территории, находящейся в собственности или пользовании венгерского партнера - учредителя совместного с инофирмой предприятия. Подобные предприятия в отношении применения валютных, таможенных и внешнеторговых правил считаются иностранными.

Находящиеся в свободных зонах предприятия могут без специального разрешения министерства внешней торговли вести внешнеторговую деятельность с теми странами, с которыми Венгрия не имеет межгосударственных договоров. Сделки купли-продажи между венгерскими хозяйственными организациями-резидентами и предприятиями, находящимися в беспошлинных зонах, заключаются в валюте при посредничестве венгерского финансового учреждения.

Ряд зон создан в приграничных территориях Польши. Активно развивает эту форму сотрудничества с зарубежными партнерами Болгария, прорабатываются варианты создания СЭЗ в Чехии, Словакии и Румынии.

Местные органы власти и их роль в социально-экономическом развитии регионов

Повышение роли регионов и их органов управления в развитии государств является общемировой тенденцией. Это ведет к перераспределению функций по управлению между государством и регионами, а также к оптимизации сочетания государственного и местного самоуправления. Так, правительства штатов и местные органы управления в США осуществляют разнообразные мероприятия по стимулированию предпринимательской деятельности. Широко распространена практика освобождения корпораций на ряд лет от налога на собственность или его снижение, в том случае, если они расширяют свою деятельность в определенном регионе.

В депрессивных экономических районах образуются городские предпринимательские зоны. Например, в штате Коннектикут было сформировано 6 предпринимательских зон в тех городах, 25% населения которых имело доходы ниже уровня бедности и существовало на пособия. Корпорации, нанимавшей не менее 30% персонала из местных жителей на 10 лет, снижались налоги штата на 50% и на 5 лет устанавливался льготный налог на собственность. Корпорация получала субсидию от правительства штата в размере 1 тыс. долл. на каждое новое рабочее место, созданное в предпринимательской зоне.

На современном этапе закономерно **усиление регионального аспекта стимулирования внешнеэкономической деятельности**. Во всех штатах разработаны региональные программы развития экспорта, по которым оказывается помощь небольшим компаниям с ограниченными ресурсами.

Во Франции местные органы власти **усиливают поддержку мелких и средних предприятий**, которые способны наиболее эффективно адаптироваться к изменению хозяйственных условий и оперативно решать региональные проблемы трудоустройства. В результате осуществления так называемого **муниципального подхода** к региональному управлению значительно расширяются полномочия местного уровня. **Местное управление становится инстанцией, которая принимает окончательные, зачастую оперативные решения по многим вопросам регионального развития:** размещения предприятий, разрешения или запрещения отдельных видов деятельности, контроля состояния окружающей среды...

Муниципальный подход к региональному управлению эффективен при решении локальных проблем, если не требуются большие денежные

средства. Более результативен **«секторный»** подход к региональному управлению, когда отдельные участки территории становятся объектами активного целенаправленного воздействия со стороны региональных органов. Это обычно наиболее экологически уязвимые или значительные в социально-экономическом отношении участки побережья. «Секторный» подход включает широкий диапазон мер управляющего воздействия, вплоть до неприемлемых за пределами региона, например **собственные системы штрафов или налогообложения**. Все меры при этом подходе нацелены на запрещение или приостановление нежелательного регионального процесса или вида деятельности в данном секторе.

Если создание или расширение предприятия на данной территории полезно для ее населения, то предприниматель может рассчитывать на поддержку со стороны местных органов в различной форме. Так, региональные премии выплачиваются любому предприятию, если его деятельность соответствует перечню видов деятельности, которые поддерживает региональный совет. Он же определяет и территории приоритетного развития. Размер этой премии устанавливается в зависимости от численности населения, проживающего на данной территории.

Кроме прямой, существуют различные формы косвенной помощи, которая может предоставляться предпринимателям: гарантии займов и поручительств, различные скидки с цены или арендной платы за здания, временное освобождение от уплаты налога при сооружении объектов социальной инфраструктуры, скидки с цены земельных участков, предназначенных под предприятия коммунального хозяйства...

Для стимулирования социально-экономического развития территорий или отдельных видов деятельности широко применяется **система льготного налогообложения**. Так, в целях привлечения капиталов новые здания, реконструированные постройки в течение 2 лет полностью освобождаются от налога на строение. Для стимулирования строительства жилья предусматривается освобождение компаний от местных налогов на срок от 10 до 25 лет. Этой же льготой пользуются предприятия и учреждения, являющиеся коммунальной и муниципальной собственностью, оказывающие услуги, которые не приносят дохода. Через стимулирование предпринимательской деятельности местные органы влияют на занятость, предотвращая массовую безработицу, что **сокращает расходы государства на содержание безработных**.

Цели региональной политики Швеции зафиксированы в «Акте о региональной политике», к ним относятся сбалансированное демографическое развитие, обеспечение необходимого качества окружающей среды каждому гражданину; стимулирование предпринимательской активности и занятости во всех регионах страны при

условии соблюдения межрегионального баланса. Выделены три типа районов по степени оказываемой поддержки их развития. Конкретная форма помощи со стороны центрального правительства - субсидии для осуществления проектов, стоимость которых свыше 1,5 млн. долларов.

Инструментом региональной политики является также **снижение налогов на зарплату**. В стране действует ряд государственных инвестиционных компаний по региональному развитию. Они предоставляют капитал и консультационные услуги малым и средним венчурным фирмам. Существует и **специальный государственный фонд развития северных территорий**. Из него предоставляются субсидии и займы на промышленные исследования и освоение новой продукции.

В ФРГ существует система регионального планирования как связующее звено между органами управления общин и земель. Основная цель такого планирования - обеспечение во всех регионах «равноценных условий жизни».

Таким образом, основная деятельность местных органов должна заключаться в разработке стратегий и координации действий государственного и частного секторов, поскольку их сотрудничество представляет собой новую тенденцию в экономическом развитии регионов. Оно проявляется в разнообразных формах и осуществляется по инициативе как местных органов, так и центрального правительства.

Ниже мы рассмотрим, как все перечисленные выше тенденции проявляются в **одном из наиболее сходных с Крымом по природным условиям и социально-экономическим проблемам регионе Средиземноморья**. Границы Европейского Средиземноморья четко не определены. В состав региона включаются и части развитых капиталистических стран, и целиком государства и территории развивающихся стран (Греция, Италия, Южная Франция, Испания; сюда же зачастую относят Турцию, Кипр, Мальту, Албанскую Адриатику, Афро-Азиатское побережье). По уровню развития и качеству жизни населения регион крайне неравномерен. **В рамках Западной Европы средиземноморские районы относятся к наименее развитым, с наиболее нестабильным социально-политическим климатом.**

Можно выделить некоторые общие подходы уже перечисленных государств к решению проблем средиземноморских районов. В первые послевоенные годы упор делался на **модернизацию в них сельского хозяйства**, проведение в том или ином виде аграрных реформ. Но **сельское хозяйство не стало (да и не могло стать) их основной районообразующей отраслью**. Причин здесь много, но одна из основных - жесточайшая конкуренция на мировом рынке продовольствия, в т.ч. и на продукцию средиземноморского сельского хозяйства. Кроме того, модернизация сельского хозяйства лишь

увеличивала степень аграрной перенаселенности средиземноморских районов.

Постепенно государства перешли к политике **индустриализации** Средиземноморья, доминировавшей со 2-ой половины 50-х годов до конца 60-х. Первый вариант концепции «большого скачка», широко использовавшийся развивающимися странами, был разработан немецким ученым П. Розенштейн-Роданом для стран Южной и Юго-восточной Европы, занимавших промежуточное положение по уровню развития между промышленно развитыми странами Запада и тогдашней колониальной периферией.

Наиболее масштабно политика индустриализации проводилась в Италии, Франции и Испании. Промышленные мощности создавались или госкомпаниями, или при огромной помощи (субсидии, льготные займы и т.п.) государства. В основном были созданы крупные металлургические, химические и машиностроительные предприятия.

Создание новых промышленных мощностей помогло решению проблемы безработицы. Но у них эффект регионального мультипликатора был очень мал: связи с местным рынком (как по поставкам, так и сбыту) были минимальны, и новые предприятия "создавали" очень мало рабочих мест, связанных с их обеспечением. Недаром в Италии эти предприятия получили название "соборов в пустыне". Создаваемые мощности (в наиболее загрязняющих среду отраслях) способствовали обострению экологических проблем Средиземноморья. **Во многих регионах стала очевидна несовместимость индустриального пути развития с ориентацией на рекреацию.**

Свертывание курса на индустриализацию было связано как с его относительными неудачами, так и с переходом развитых стран к постиндустриальному этапу развития. Повсеместно **сокращается удельный вес промышленности и растет доля сферы услуг**. Идет структурная перестройка и в сельском хозяйстве, и в промышленности. В первом случае особый упор делался на модернизацию отрасли, **создание сельхозпроизводства "индустриального" типа, во втором - на развитие новых наукоемких производств** ("отраслей высоких технологий").

Эти тенденции были свойственны и средиземноморским районам. Государства сконцентрировались на создании в них более благоприятного делового (инвестиционного) климата, для чего прежде всего необходима развитая инфраструктура. Поощряется развитие местного бизнеса. **Но в целом внутренних ресурсов средиземноморских районов недостаточно для обеспечения их развития, они - не лучшее место размещения для**

деловых услуг, отраслей новейших технологий и т.д. Сохраняется их естественная специализация на сельском хозяйстве и пищевой промышленности, рекреации. Государство остается важнейшим "источником" рабочих мест (в сфере управления, госкомпаниях), источником социального обеспечения населения. В целом идет передача средств из более развитых северных районов в средиземноморские.

Если в своих странах **средиземноморские районы - объект номер один для региональной политики**, то в рамках ЕС сравнение идет уже на наднациональном уровне. В результате Португалия и Греция рассматриваются как отдельные кризисные районы, а приморские районы Франции считаются более благополучными. При этом нет конкуренции и особых противоречий между характером региональной политики на национальном и наднациональном уровнях.

Относительные неудачи различных стратегий развития Средиземноморья нельзя отнести лишь к ошибкам государства. В рамках реальной конкуренции между районами Западной Европы многие из средиземноморских были в явно неравном положении из-за таких "слабомобильных" факторов, как периферийное положение, низкий культурный уровень населения, неблагоприятные природные условия (например, отсутствие достаточного количества пресной воды).

Все стратегии развития - модернизация сельского хозяйства, индустриализация, развитие сферы услуг - были ориентированы именно на развитие экспортных отраслей, обеспечивающих устойчивое существование региона.

Анализ опыта решения региональных проблем в странах с различным уровнем экономического развития и особенно в государствах Средиземноморья, имеющих с Крымом много общих черт (природные условия и ресурсы, структура хозяйства, географическое положение), позволяет сделать ряд выводов, задающих некоторые **рамочные условия, внутри которых и может быть сформирована крымская стратегия развития:**

- *Крым — прибрежный, приморский и курортный регион. С учетом стратегической важности для становления украинского государства всех приморских регионов страны, было бы правильным, не создавая искусственной конкуренции между приморскими регионами Украины, рассматривать Крым, адекватно учитывая его особенности, в контексте всей причерноморской политики государства;*
- *в рамках Украины, СНГ, Европы реальное геополитическое положение Крыма - периферийное. Крым — периферия не в том обидном смысле, который приобрело это слово в предыдущей исторической эпохе как*

синоним отсталости. А в том смысле окраинности и провинциальности, который и составляет в общем богатство, полифонию и неповторимость общей картины государства;

- доминирующие мировые тенденции в размещении населения и производительных сил в послевоенный период - субурбанизация и, позднее, реурбанизация - приводят к тому, что центральные районы разных стран все больше превращаются в места сосредоточения новейших отраслей промышленности, штаб-квартир компаний, деловых услуг, т.е. становятся очагом капиталообразования, а провинции выступают в качестве поглотителей капиталов, областей высокого инвестиционного давления. При этом лишь отдельные периферийные районы — обладатели уникальных ресурсов — могут существовать более или менее автономно;
- во всем развитом мире периферийные районы, во-первых, специализируются на массовом производстве товаров и услуг, а во-вторых, зависят от помощи государства. Без последней не развить необходимой инфраструктуры, не решить экологические или социальные проблемы. Эта помощь может быть разных видов: или прямая финансовая (дотации, субвенции), или делегирование тех или иных прав;
- Крым не является самодостаточным регионом, поскольку не обладает всеми необходимыми ресурсами, которые могут обеспечить ему более или менее автономное существование;
- нормальное социально-экономическое развитие Крыма возможно лишь при его включении в более обширный рынок. Надежды Крыма на быстрый и широкий выход на западный рынок пока иллюзорны. Реально Крым в обозримом будущем способен обслуживать в основном менее требовательные рынки СНГ и прежде всего Украины и России;
- в рамках глобальных тенденций отмечается тяготение населения к побережью. Население мигрирует в приморские ареалы в "поисках" более высокого качества жизни, более благоприятных рекреационных, климатических и экологических условий (ради этого многие согласны даже на сокращение доходов). Идея "второго жилья" не в понимании "садовых участков" как средства индивидуального спасения, а как возможности избежания урбанистических психологических и экологических нагрузок, наконец, как среда обитания в пенсионном возрасте, оказалась весьма продуктивной и конструктивной для многих регионов, прежде всего приморских и курортных;
- необходимо формирование положения Крыма как транзитного региона на путях Восток—Запад и Север—Юг. Например, он смог бы стать

транзитным для морских и авиационных путей между Европой и среднеазиатскими странами, центром России и странами Среднего и Ближнего Востока;

- основными индикаторами крымской экономической стратегии должны стать: повышение доли сферы услуг, развитие "отраслей высоких технологий" в промышленности, создание сельхоз-производства "индустриального" типа, благоприятного инвестиционного климата и развитой инфраструктуры. Крым, как и любой регион, может устойчиво существовать лишь за счет "экспортных" отраслей, т.е. поставляющих за его пределы определенные товары и услуги. Все стратегии развития - модернизация сельского хозяйства, индустриализация, развитие сферы услуг - должны быть ориентированы именно на это. Альтернативный вариант один - существование за счет масштабной помощи государства;
- как и в средиземноморских районах европейских стран, в Крыму наблюдаются очевидные внутренние различия в уровне социально-экономического развития (равно как и в обеспеченности ресурсами и их территориальном сочетании). Поэтому вырабатываемая стратегия развития должна основываться на необходимости внутреннего проблемного районирования Крыма. Конкретные регионы и отрасли Крыма должны быть избраны в качестве полюсов роста, выполняющих функцию региональных мультипликаторов - запускающих своего рода цепную реакцию экономического развития не только выбранных территорий, но и связанных друг с другом отраслей экономики, расположенных на всей территории Крыма;
- при этом необходим компромисс между экономическими и социально-политическими целями. Соображения достижения максимальной эффективности будут диктовать выбор в качестве полюсов роста одних ареалов (Южный берег, крупнейшие города), необходимость решения социальных, национальных, экономических проблем - совсем иных - Восточное побережье, внутренние аграрные ареалы и т.д.;
 - эффективность региональной политики должна усиливаться действиями властей Крыма, стимулирующими развитие ограниченного числа полюсов роста (индивидуализируя подход к их развитию). Необходима разработка программы развития Крыма и отдельных его регионов (прежде всего побережья). Выделенные в этих планах зоны селитьбы, рекреации, развития промышленности и т.п. послужат основой для принятия управленческих решений местными органами власти;

- *необходимо изменить имидж полуострова: с конфликтной территории — на территорию мира, благополучия, развития, экологической чистоты;*
- *развитие Крыма должно рассматриваться в контексте процесса интеграции стран Причерноморья. Более того, Крым должен занять активную позицию в этом процессе.*

1.3. Роль и место хозяйственного комплекса Крыма в экономике Украины.

Территория Автономной республики Крым занимает 4,5% территории Украины, а ее население составляет 4,3% от общей численности населения страны. В Автономной Республике Крым проживает около 1300 тыс.чел., находящихся в трудоспособном возрасте, что составляет 57.5% всего местного населения и на 1.6% превышает среднеукраинский показатель (55.9%), приблизительно соответствует положению в Николаевской, Одесской, Ровенской областях.

Можно также говорить о том, что **население Крыма в среднем моложе, чем в целом в Украине**, поскольку людей, находящихся в трудоспособном возрасте и меньшем, чем трудоспособный, здесь проживает 79.6% от всего населения, тогда как в целом по стране этот показатель равен 77.4% (приложение т. 2., табл. 2). Однако эта ситуация довольно нестабильна, поскольку в Крыму регистрируются **очень высокие показатели детской смертности (15.7 на 1000 рожденных) на фоне низкой рождаемости (8 на 1000 человек населения)**, что в итоге дает **отрицательный показатель естественного прироста населения (- 7.7)**. В целом же, можно утверждать, что природное движение населения в Крыму примерно отражает положение в Украине, поскольку отклонения названных показателей по региону от среднестатистических по стране незначительны (приложение т. 2., табл.3).

В результате проводимых на Украине социально-экономических реформ и структурной перестройки всего хозяйственного комплекса, в сфере труда и занятости возникли негативные явления, которые проявились в **выталкивании занятых из общественного производства посредством увольнения и сокращения рабочего времени** (неполная, частичная занятость). В Крыму это вылилось в следующую динамику численности безработных: 1992 г. -1.8 тыс.чел., 1993- 1.2, 1994 - 1.7, 1995 - 3.8, 1996 -3.5, 1997 - 12.9 тыс.чел. Это означает, что **уровень безработицы** (соотношение количества официально зарегистрированных безработных ко всему трудоспособному населению в трудоспособном возрасте) вырос за названный период с 0.1 до 1.1%, что **в целом соответствует подобным негативным тенденциям, сложившимся по народному хозяйству Украины**

(соответствующий рост уровня безработицы с 0.3% в 1992 г. до 1.3% в 1997г.).

Среднемесячная заработная плата, рассчитанная исходя из календарных, а не фактических затрат рабочего времени, составляет в Автономной республике 131.11 грн. или около 95% средней зарплаты по народному хозяйству Украины в целом (138.25 грн.), что примерно соответствует уровню Николаевской, Сумской и Харьковской областей, значительно опережая показатель 66-76 грн. по Волынской, Тернопольской, Черновицкой и Закарпатской областям (приложение т. 2., табл.5).

Рост номинальной заработной платы сопровождается **падением покупательной способности населения, возрастающим несоответствием заработной платы и минимального потребительского бюджета, а также входит в противоречие с неуклонным падением производительности труда.** В частности, если в базовом 1990 г. производительность труда в промышленности на крымских предприятиях превышала общеукраинскую на 7проц.п.(128 против 121 % к уровню 1985 г.), то в 1995 г. этот разрыв уменьшился до 2 проц.п. (83 против 81 %), а начиная с 1996 г. наблюдался спад - 81% от уровня 1985 г. в Крыму по сравнению с 86% в среднем по Украине (приложение т. 2., табл.6).

1.4. Инвестиционные процессы и вовлеченность Крыма в международное движение капитала.

На протяжении 1990-1995 гг. **темпы падения капиталовложений в народное хозяйство Крыма были значительно выше, нежели в целом по Украине:** динамика в Крыму - 2%, 55%, 41%, 40% по сравнению с общеукраинскими показателями 8%, 43%, 23%, 35% (приложение т. 2., табл. 24). В 1990 г. Крым по капиталовложениям в народное хозяйство можно было условно отнести к третьей, наиболее передовой группе областей, в которой объемы вложений колебались в пределах от 2 до 5 млрд.руб. (Днепропетровская, Донецкая, Запорожская, Киевская, Луганская, Львовская, Одесская, Харьковская обл.), а через 5 лет ситуация изменилась, и Крым переместился во вторую (среднюю) группу с уровнем капиталовложений от 200 до 600 млн.руб., потеряв свои прежние позиции. Таким образом, можно говорить о низком уровне капиталовложений, сформировавшемся в Крыму, что естественно, негативным образом влияет на производственные и воспроизводственные процессы.

Некоторые изменения неблагоприятных тенденций в осуществлении капиталовложений наметились в 1996-97 гг. - в хозяйство Крыма осуществлялся приток иностранных инвестиций: по состоянию на 01.01.1995 г. в регион было инвестировано 9466.58 тыс. долл. США (2.0%), 01.01.1996 г. - 17206.41 тыс. долл. США (2.3%), 01.01.1997 г. - 93 млн.долл.США (6.5%), что

показывает **реальное возрастание роли Крыма в процессе привлечения иностранных инвестиций**. В частности, из группы регионов, относительно "непривлекательных" для внешнего инвестирования (Закарпатская, Запорожская, Ивано-Франковская, Киевская, Луганская, Полтавская, Тернопольская, Черниговская, Черкасская обл.), которые аккумулируют от 0,1 до 5% иностранных инвестиций в Украину, **Крым постепенно переходит в группу территорий, перспективных для внешних вложений, удельный вес которых в привлечении иностранных инвестиций находится в пределах от 5 до 15%** (приложение т. 2., табл. 28, 29). Соответственно темпы прироста иностранных инвестиций в экономику были неодинаковы весь указанный период: для Украины они составили 1.93, тогда как для Крыма - 9.94.

Раздел 2. Тенденции структурных преобразований в экономике Крыма и отраслевые стратегии.

2.1. Основополагающие проблемы и задачи Программы реструктуризации экономики.

В украинском территориальном разделении труда Автономная Республика Крым выделяется **судостроением и судоремонтом, производством оборудования для пищевой промышленности и электротехнических изделий. Особенно рельефно выражена специализация на продукции горнометаллургической (агломерат, флюсовые известняки), химической (бром и бромистые соединения, пигментная двуокись титана, сода) и пищевой индустрии (виноградное вино, плодоовощные консервы, рыба и рыбопродукты, эфирные масла). К отраслям специализации также относятся морской флот, курортное хозяйство и туризм.**

В период экономического кризиса 90-х годов выявились диспропорции между отраслями экономики автономии, корни которых во многом уходят в предшествующий исторический период. Кроме того, сформировались новые внутриотраслевые и межотраслевые противоречия, а также противоречия между производственной и социальной сферой.

Анализ структурных преобразований в экономике республики и точные количественные оценки динамики доли Крыма во внутреннем валом продукте Украины затруднены из-за отсутствия, особенно в 1990-1992 годах, удовлетворительной системы статистического учета, а также из-за методологических трудностей, связанных с сопоставлением макроэкономических показателей гиперинфляции, параллельного действия различных валютных курсов. До 1995 года статистики вели расчеты валового общественного продукта (ВОП), а с 1996 года обрабатываются

статистические данные для расчета внутреннего валового продукта (ВВП) или расчеты добавленной стоимости, что в значительной степени изменяет сравнительные показатели.

Тем не менее, анализ и сопоставление данных о доли Автономной Республики Крым в валовом внутреннем продукте Украины (ВВП), промышленном и сельскохозяйственном производстве, а также в произведенной добавленной стоимости позволяет с высокой степенью вероятности оценить динамику макроэкономических процессов, место и роль хозяйственного комплекса Крыма в экономике Украины.

Сравнение структуры ВОП и структуры валовой добавленной стоимости в отраслях материального производства дает хотя и не совсем точные, но в целом достоверные данные для сравнительного анализа. Данные о структуре материального производства позволяют сделать вывод, что **рыночные преобразования, а особенно проводимая в 1995-1996 году политика жесткой финансовой стабилизации самым серьезным образом повлияли на изменение в структуре экономики Автономной Республики Крым.**

В 1996 году в отраслях сферы материального производства получено добавленной стоимости в 2 раза меньше, чем в отраслях непроемленной сферы. **Это говорит не только о несбалансированности экономики, но и о значительных объемах теневого бизнеса, доходы от которого в значительной мере формируют валовую добавленную стоимость непроемленной сферы благодаря перетоку капитала.**

В данном случае термин "теневого бизнес" не означает его идентификацию с преступными капиталами. В основном доходы такого "теневого бизнеса" являются нелегализованными доходами, получаемыми от предоставления услуг отдыхающим, мелкой торговли, а также заработной платы, получаемой за пределами республики. Однако масштаб таких доходов Крыму сопоставим с легальными доходами, получаемыми в виде заработной платы, пенсии и пособий.

Другой тенденцией развития материальной сферы общественного производства является **резкое снижение удельного веса промышленности** в произведенной валовой добавленной стоимости. Если в 1990 году объем промышленного производства составлял 51,4 % совокупного валового общественного продукта (ВОП), то в 1995 году удельный вес промышленности в валовой добавленной стоимости составил 10,6 %, а в сфере материального производства до 31,6 %.

Учитывая, что значительный спад объемов промышленного производства происходит и в 1997 году, можно с большой долей уверенности говорить о **резкой деиндустриализации экономики республики, свертывании**

высокотехнологичных производств и производств с высокой степенью обработки сырья.

Происходящее последовательное превращение республики в аграрно-курортный регион, с одной стороны, казалось бы, не противоречит рекреационной стратегии, но с другой, делает весьма проблематичной перспективу быстрого экономического подъема после завершения периода спада производства, консервирует техническое и технологическое отставание экономики.

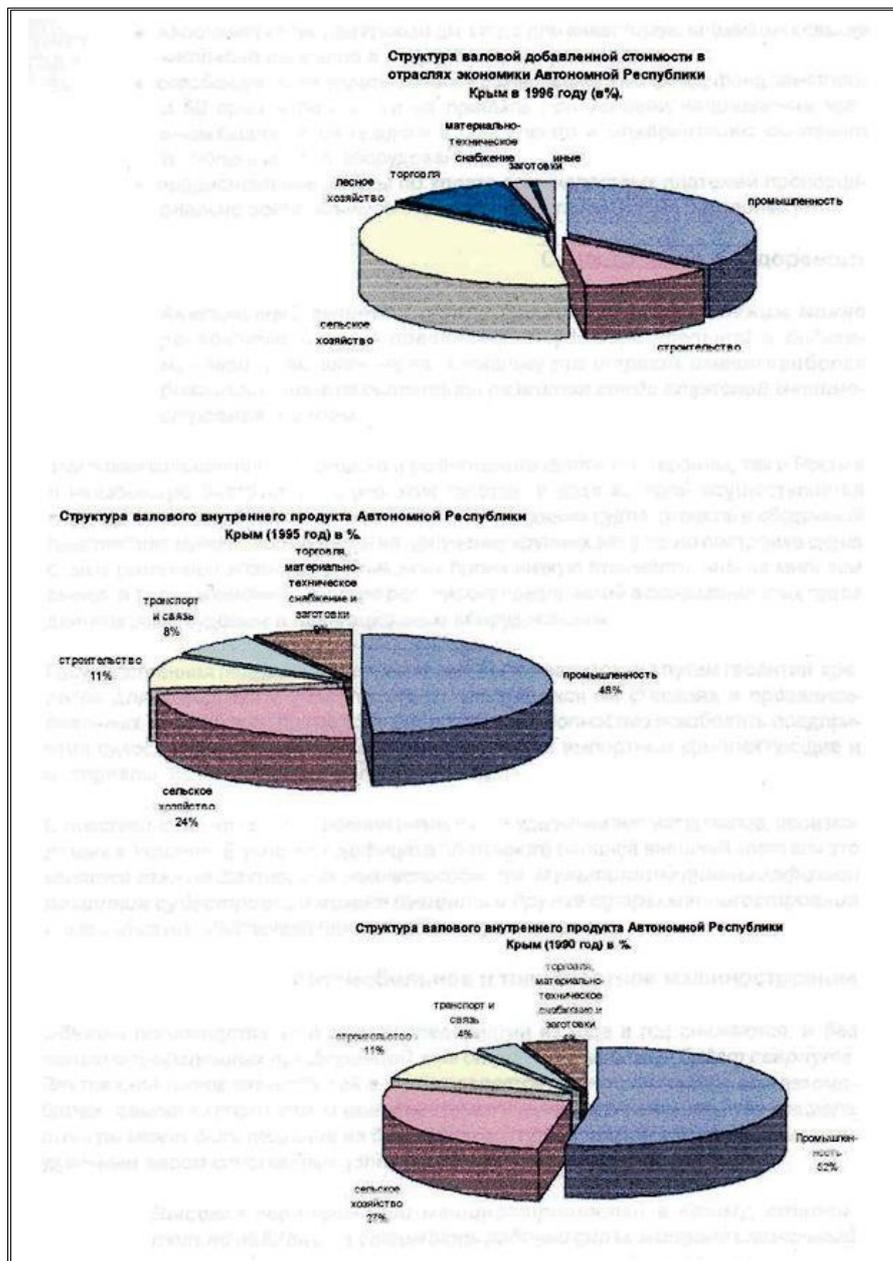
Кроме того, это ставит перед органами власти и управления Крыма целый комплекс демографических, градостроительных и иного рода проблем, связанных с неизбежным сокращением уровня занятости населения, изменением территориально-отраслевой структуры размещения производительных сил, увеличением внутрирегиональных миграционных потоков и неравномерностью развития инфраструктуры.

В этой связи формирование перспективной, оптимальной и сбалансированной отраслевой структуры экономики является одной из важнейших задач органов управления республики.

Промышленность

Для промышленного комплекса Автономной Республики Крым характерно развитие отраслей, обеспечивающих технический прогресс всего народного хозяйства - химической индустрии, машиностроения и металлообработки. В промышленном производстве преобладающее значение имеют обрабатывающие отрасли. Ведущими направлениями в машиностроении стали судостроение, судоремонт, радиоэлектроника, электротехника, производство оборудования для пищевой промышленности.

Предприятиями промышленности Крыма в последние годы производится около 1,5% общеукраинского промышленного производства. Это незначительная величина вклада в общий процесс промышленного производства (Крым относится к 4-ой из 5 групп областей, дифференцированных по величине вклада в общеукраинский ВВП), поскольку усредненная доля участия областей составляет 3,8-4,0 %.



Если рассматривать этот процесс в динамике, то можно обнаружить следующее. В Украине в целом на протяжении 1991-1994 гг. происходило ускоренное падение объемов промышленной продукции, которое удалось приостановить в 1995 г., о чем свидетельствуют данные темпов прироста/падения: -4.8; -6.4; -8.0; -27.3; -11.5. Эта тенденция наблюдалась и в промышленности Крыма с единственным отклонением: в 1993 г. спад уменьшился, но это не изменило общей направленности процессов и их интенсивности (показатели темпов прироста/падения в период 1991-1995 г.г. составляли -7.0; -9.0; -1.1; -29.6; -17.8).

Приведенные выше данные позволяют отнести Крым к разряду регионов, где спад промышленного производства оказался наиболее глубоким (Волинская, Житомирская, Закарпатская, Луганская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Харьковская области) по сравнению с

относительно более благополучными Николаевской, Ивано-Франковской и Одесской областями (приложение т. 2., табл. 10).

Существенные изменения наблюдаются и в отраслевой структуре промышленности как Украины, так и Крыма. За период с 1990 г. по 1996 г. **в Украине и в Крыму возрастал удельный вес стоимости продукции электроэнергетики** (соответственно на 9,9 и 4,0 %), **топливной промышленности** (6,5 и 5,8), черной металлургии (11,3 и 3,2), **химической промышленности** (1,3 и 5,3). Одновременно **уменьшилась** доля в производстве продукции **легкой промышленности** по Украине с 10,6% до 1,9%, по Крыму - с 6,5 % до 1,2%, пищевой промышленности с 20,3% до 15,4% по Украине, и с 39,4% до 39,1% в Крыму, **машиностроения** - соответственно с 30,2% до 13,9% и с 31,4% до 16,7%. Примерно такую же картину можно видеть в изменении среднемесячной численности предприятий и стоимости промышленно-производственных основных фондов (приложение т. 2., табл. 12).

Анализ причин спада объемов производства по отраслям промышленности наглядно свидетельствует о необходимости адресной селективной государственной поддержки отдельных предприятий конкурентоспособных отраслей, которые при помощи инвестиций способны перейти на производство конкурентоспособной продукции.

В противном случае, весьма вероятно обвальное банкротство большинства промышленных предприятий Крыма, резкий рост числа безработных и утрата значительной части промышленного потенциала республики, за исключением топливно-энергетического комплекса и пищевой промышленности.

Черная и цветная металлургия

Перспективы развития этой отрасли в Крыму малоблагоприятны. Удаленность от сырьевой базы и источников электроэнергии, устаревшие основные фонды не позволяют обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции на предприятиях этой отрасли. Снижение объемов производства в металлургии в сравнении 1990 годом в 4 раза в сочетании с высокой степенью загрязнения окружающей среды подтверждает **бесперспективность отрасли.**

Ситуация была бы еще более сложной, если бы не значительные объемы переработки лома черных и цветных металлов, получаемых при разделке кораблей Черноморского флота и рыболовецких судов. Объемы этих работ в обозримой перспективе значительно уменьшатся, и ситуация в отрасли в целом станет совершенно очевидной.

В настоящее время назрела необходимость закрытия Камыш-Бурунского горнообогатительного комбината, сложная ситуация сложилась на Керченском металлургическом комбинате им.Войкова. **Непринятие оперативных мер по реструктуризации этой отрасли приведет в обозримой перспективе к тяжелым социальным конфликтам и вынужденной миграции рабочей силы из Керчи в другие районы и города Крыма и за его пределы.**

Топливная промышленность

Развитие топливно-энергетического комплекса Автономной Республики Крым планируется в основном за счет увеличения добычи газа и газового конденсата на континентальном шельфе полуострова. Запасы этого сырья довольно значительно разнятся в оценках специалистов.

Учитывая, что около четверти запасов относятся к неизвлекаемым, серьезно рассчитывать на резкие темпы прироста объемов добычи газа было бы преждевременно. При газовой добыче в объеме 1-1,2 миллиарда кубометров (в 1997 году-около 0,8 млрд.) запасов хватит всего на 15-20 лет.

К сожалению, разведка нефтегазоносных районов ведется только силами предприятия "Черноморнефтегаз", причем за счет рентных отчислений и отчислений на геологоразведочные работы, т.е. бюджетных ассигнований. Объемы таких работ невелики, и без создания льготных экономических условий для этого вида деятельности и привлечения иностранных нефтедобывающих компаний объемы разведанных запасов неизбежно станут серьезным тормозом в наращивании объемов добычи.

Однако при привлечении иностранных компаний к работам на континентальном шельфе необходимо исключить монопольную передачу прав на осуществление этих работ какой-либо одной компании, что может привести к консервации перспективных районов газодобычи. Наиболее приемлемым вариантом стало бы объявление тендера на разработку и эксплуатацию месторождений, а также развития трубопроводной сети Крыма, ключевой проблемой которого в настоящее время является строительство газопровода Джанкой - Феодосия - Керчь.

Очень перспективным могло бы стать сооружение в поселке Черноморское завода по сжижению газа и реконструкция портовых сооружений для его отгрузки морским транспортом. Серьезным источником пополнения бюджета может стать Глебовское газоконденсатное хранилище, при реконструкции которого возможно его использование для накопления в летний период газа, экспортируемого из Российской Федерации в Европу, и

последующей его подаче в пиковые периоды в экспортные магистральные газопроводы .

Наиболее оптимальной формой активизации топливной промышленности в Крыму было бы принятие соответствующих нормативно-правовых актов о концессиях и о разделе продукции, с применением льготного режима иностранного инвестирования в топливную отрасль.

Кроме того, необходимо стимулирование экономическими методами существенного расширения геологоразведочных работ и деятельности, связанной с вводом в промышленную эксплуатацию разведанных месторождений.

Химическая промышленность

Перспектива развития отрасли выглядит неоднозначно. С одной стороны предприятия, ориентированные на собственные источники сырья, при определенных преференциальных мероприятиях способны обеспечивать выпуск конкурентоспособной продукции и даже наращивать ее производство. Это производство кальцинированной соды, сульфата натрия, пищевой соли на Крымском содовом заводе, брома на Перекопском бромном заводе и отдельных видов продукции на Сакском химическом заводе.

Предприятия, ориентированные на ввозимое сырье, оказались при увеличении транспортных тарифов в исключительно сложных условиях (объединение "Титан", Сивашский анилино-красочный завод, ранее пользовавшиеся монопольным положением в бывшем СССР, оказались неготовы к появлению аналогичных производств в России и утрате платежеспособного рынка своей продукции в СНГ). Восстановление их жизнеспособности - процесс очень сложный и сопряженный как со значительными инвестиционными затратами, так и необходимостью реструктуризации огромной задолженности, возникшей у этих предприятий. Если Сивашский анилино-красочный завод, скорее всего, нуждается в перепрофилировании, то объединению "Титан" необходимы инвестиционные вложения для реконструкции производственной базы с целью расширения возможностей переработки других видов сырьевых ресурсов. Учитывая градообразующее значение этих предприятий, необходимо принятие стратегического решения о их перспективах.

Машиностроение

Снижение удельного веса машиностроения и металлообработки в удельном весе промышленной продукции является общим отражением кризиса в экономике Крыма и тревожным симптомом, наглядно свидетельствующим о

резкой деформации структуры промышленности, свертывании отраслей, определяющих технический уровень промышленного производства. Произошел **обвальный спад объемов производства в наиболее наукоемких и техноемких отраслях машиностроения**, таких как приборостроение, электротехническая промышленность, которые **не просто столкнулись с проблемами сбыта своей продукции из-за кризиса платежеспособного спроса, но и не имеют шансов самостоятельно преодолеть технологическое отставание.**

По всей видимости единственным шансом вывода из кризиса этих подоотраслей машиностроения является **создание на их базе производств по сборке передовой и высокотехнологичной продукции иностранных компаний с постепенным увеличением объема выпуска отечественных деталей и узлов** и уменьшением ввозимых комплектующих. Имеются предложения о переориентации ряда приборостроительных предприятий на выпуск разработанных в Крыму и Украине видов медицинского оборудования.

С целью сохранения производственного потенциала электронной промышленности и приборостроения целесообразно было бы реализовать специальные преференции в отношении предприятий отрасли, например:

- налоговая амнистия на всю сумму задолженности предприятий при условии наличия отечественной или регистрации иностранной инвестиции в предприятие в сумме, сопоставимой с объемом задолженности, и обеспечение выпуска продукции, предусмотренной инвестором, в течении года с момента внесения инвестиций.
- освобождение предприятий отрасли от платы за землю, занимаемую неиспользуемыми мощностями;
- налоговые каникулы сроком до 1 года для инвесторов, вложивших свыше миллиона долларов в модернизацию предприятия;
- освобождение от уплаты взносов в инновационный фонд, фонд занятости и 50 процентов налога на прибыль при условии направления всех высвободившихся средств в обновление и модернизацию основного технологического оборудования;
- предоставление льготы по уплате всех налоговых платежей пропорционально росту объемов экспортных поставок (кроме бартерных).

Судостроение и судоремонт

Аналогичный вышеуказанному преференциальный режим можно распространить на предприятия судостроительной и судоремонтной промышленности, поскольку эта **отрасль имеет наиболее благоприятные перспективы развития среди отраслей машиностроения в целом.**

Учитывая изношенность торгового и рыболовного флота как Украины, так и России и неизбежную реструктуризацию этих флотов, в ходе которой осуществляется переход к использованию экономичных малотоннажных судов, отрасль в обозримой перспективе может рассчитывать на получение крупных заказов по постройке судов самых различных классов, учитывая их более низкую стоимость, чем на мировом рынке, а также возможное участие российских предприятий в оснащении этих судов двигателями, судовым и навигационным оборудованием.

Государственная поддержка отрасли может быть реализована путем гарантий кредитов для достройки и ремонта судов, находящихся на стапелях и проавансированных заказчиками. Кроме того, целесообразно полностью освободить предприятия судостроения от уплаты ввозной пошлины на импортные комплектующие и материалы, используемые для постройки судов.

Существенно то, что в судостроении очень высок удельный вес материалов, производимых в Украине. В условиях дефицита платежного баланса внешней торговли это является важным фактором ее жизнеспособности. **Мультипликативный эффект развития судостроения может оживить и другие сферы машиностроения и металлургии, обеспечивающие поставки судостроению.**

Автомобильное и транспортное машиностроение

Объемы производства этой группы предприятий из года в год снижаются, и без четко определенных преференций эта отрасль неизбежно будет свернута. Внутренний рынок автомобилей в Крыму является достаточно емким для автомобилей невысокой стоимости. В качестве возможных мер восстановления потенциала отрасли может быть создание на базе основных предприятий концерна с высоким удельным весом собственных узлов и деталей собираемых автомобилей.

Высокая квалификация машиностроителей в Крыму, относительно небольшая стоимость рабочей силы, мощный станочный парк предприятий в сочетании с применением льгот по импорту комплектующих и по НДС могли бы создать условия для существенного снижения цены собираемых автомобилей и обеспечения тем самым их высокой конкурентоспособности.

Промышленность строительных материалов

Снижение объемов производства в промышленности строительных материалов достигло критического уровня. В 1996 году отраслью произведено промышленной продукции в 5 раз меньше, чем в 1990 году. Кризис отрасли не является следствием структурных преобразований в экономике, а лишь отражает общую глубину кризиса и состояние

инвестиционной сферы в целом. Свертывание индустриального жилищного строительства, мелиоративных работ, консервация крупных строек, ставят отрасль в полную зависимость от объемов государственных капитальных вложений, которых становится ничтожно мало.

Экспорт строительных материалов, включая производимый в республике цемент, не способен решить проблемы загрузки этой отрасли. Единственным способом реанимации отрасли является резкое наращивание инвестиций в коммунальное и дорожное строительство даже за счет эмиссионных вливаний средств в эти сферы. Это даст возможность достичь мультипликативного эффекта от таких инвестиций без серьезных последствий для увеличения дефицита бюджета и платежного баланса страны.

Маловероятно, что заработная плата, получаемая в этой сфере, может резко увеличить спрос на иностранную валюту и подорвать стабильность денежной единицы Украины, поскольку большая ее часть будет израсходована на приобретение товаров широкого потребления, производимых украинскими производителями, и оживит производство в сельском хозяйстве, легкой и пищевой промышленности. Именно с помощью такого рода инвестиций в 30-е годы в США был преодолен структурный кризис в экономике. Мультипликативный эффект от государственных вложений в строительство автомобильных дорог и привлечения безработных к выполнению финансируемых государством общественных работ по сооружению автострад дал возможность удержать экономику США от развала.

Легкая промышленность

Положение дел в легкой промышленности является наиболее сложным среди всех отраслей материального производства. Причиной этого является слабая жизнеспособность отрасли в условиях открытости экономики и международного разделения труда. Неконкурентоспособность отрасли была видна даже в годы административно - командного управления экономикой и государственного регулирования импорта, а с отменой барьеров для импорта потребительских товаров легкая промышленность в течение трех лет перестала быть жизнеспособной.

Возрождение отрасли в условиях даже достаточно жестких таможенных тарифов, не говоря о их неизбежном снижении в случае вступления Украины в ВТО (Всемирную торговую организацию) будет сложным в силу следующих причин:

- отсутствие в Крыму собственного сырья для отрасли и низкое качество первичной переработки имеющегося;

- отсутствие в Крыму и в Украине предприятий текстильной промышленности, производящих виды тканей с добавлением полиэфирных материалов по передовым технологиям;
- оторванность от индустрии моды, неспособность заранее определять ассортимент изделий и вовремя перестраивать технологические
 - морально и физически устаревшее оборудования большинства предприятий, а также их финансовые проблемы.

Слабыми выглядят перспективы получения крымскими предприятиями этой отрасли государственных заказов, поскольку их объем невелик, а кроме того, имеется значительное количество аналогичных предприятий Украины с более сильными возможностями.

Перспективы легкой промышленности в Крыму можно рассматривать только в смысле сохранения жизнеспособности предприятий (главным образом швейных), располагающих относительно новыми основными фондами и способных работать по контрактам с иностранными фирмами на выполнение заказов из их сырья и под их торговой маркой.

Пищевая промышленность

Несмотря на очень высокий удельный вес пищевой промышленности как в общем объеме промышленной продукции, так и структуре платежей в бюджет, составлявший в 1996 году соответственно 38,5% и 10,3 %, ее **нынешнее внешнее благополучие скорее связано с гораздо более серьезным спадом в других отраслях, чем с высокой конкурентоспособностью.**

После перехода от системы фондирования и гарантированного сбыта продукции пищевой промышленности многие предприятия отрасли столкнулись с **конкуренцией импортной продукции и резким снижением платежеспособного спроса.** Поэтому спад объемов производства в был наиболее стремительным в 1993-1995 гг., когда с внутреннего рынка были вытеснены многие крымские товары. В Крыму наращивают сбыт турецкие, венгерские, польские производители растительного масла, маргарина, сыров, колбасных и кондитерских изделий, мясных, рыбных и плодоовощных консервов, т. е. той продукции, которая в избытке производится в республике. Не уступая в основных вкусовых, качественных и ценовых характеристиках, **продукция крымских предприятий проигрывает в качестве упаковки, внешнем виде и зачастую в ограниченных сроках хранения.** Располагая обширной сырьевой базой для производства молочной продукции, предприятия из-за высокой стоимости переработки сырья на непроизводительном и энергоемком оборудовании и больших внутренних издержек **проигрывают**

конкурентную борьбу не только мелкому товаропроизводителю, но и предприятиям соседних областей Украины.

Свертывание промышленного производства мяса привело к закрытию практически всех крупных мясоперерабатывающих предприятий. В то же время расширяется применение малогабаритных колбасных цехов. В сложной ситуации оказались плодоперерабатывающие предприятия, проигрывающие конкурентную борьбу на российском рынке и лишенные возможности выхода на иные рынки в связи с отсутствием оборудования по переработке и фасовке продукции по евростандартам.

Отсутствие современного технологического оборудования стало одним из главных препятствий не только для развития самой пищевой промышленности, но и для наращивания производства сельскохозяйственной продукции в целом. Особое значение приобретает создание мощностей по производству тары и прогрессивных видов упаковки, без которых пищевая промышленность не только не имеет возможность выхода на внешние рынки сбыта, но и будет обречена на проигрыш в конкурентной борьбе на внутреннем рынке Крыма.

Учитывая значительную (с учетом отдыхающих) емкость внутреннего рынка продовольствия в Крыму, именно пищевая промышленность должна определять перспективы реформирования структуры всего агропромышленного комплекса республики, который должен быть переориентирован на задачу полного доминирования на этом рынке.

Практическое осуществление такой отраслевой стратегии позволяет с высокой степенью вероятности прогнозировать значительное увеличение объемов сельскохозяйственного производства в Крыму за счет удовлетворения внутреннего спроса на продукты питания особенно в летние пиковые месяцы его потребления. Оптимальными предпочтениями для пищевой промышленности могли бы стать:

- **50% -ное снижение сроком на 1-2 года налога на добавленную стоимость на продукцию предприятий, созданных с участием иностранного инвестора, специализирующихся на переработке сельхозпродукции и производстве упаковки и тары;**
- **освобождение от таможенной пошлины оборудования, ввозимого для переработки сельхозпродукции и производства тары и упаковки, при условии обеспечения выпуска продукции на этом оборудовании в течении 1 года с момента его ввоза.**

Виноделие

Ситуация, в которой оказалась отрасль выглядит достаточно сложной, и восстановление ее потенциала требует значительных усилий. Учитывая объективные сложности, связанные с природно-климатическими условиями выращивания винограда элитных сортов, урожайность которых значительно уступает ординарным, необходимы меры по оказанию государственной поддержки виноградарству.

Целесообразно полное освобождение виноградарских хозяйств от платы за землю, занимаемую виноградниками элитных сортов, используемых для производства марочных вин, при условии направления высвободившихся средств на приобретение тары и упаковки, необходимой для выполнения технических условий, связанных с экспортом такой продукции.

Аналогичные меры можно предпринять в отношении виноградников, на которых выращивается виноградное сырье для производства шампанских вин. Это даст возможность полностью обеспечить за счет внутрикрымского производства сырья загрузку заводов шампанских вин.

Серьезным стимулом увеличения экспорта крымских вин и достижения за счет этого роста объемов производства в отрасли могло бы стать введение льготы по уплате сборов за таможенное сопровождение до места отгрузки подакцизных товаров, предназначенных для экспорта.

Наиболее радикальным средством ускоренного роста производства в отрасли было бы предоставление республике права регулирования ставок акцизного сбора на вина, произведенные в Крыму, а также установление винзаводам фиксированной суммы уплаты акцизного сбора.

Требуется решения проблема производства стеклотары для продукции виноделия. В настоящее время это одно из главных препятствий в расширении рынков сбыта. Качество стеклотары, производимой на большинстве предприятий Украины, не отвечает европейским стандартам, что вынуждает крымских экспортеров импортировать стеклотару и упаковочные материалы. Это неизбежно приводит к снижению рентабельности и удорожанию и без того недешевой продукции крымских виноделов.

Реализация в льготном экономическом режиме проекта создания в Крыму производств по выпуску стеклянной тары по евростандартам мощностью 100-150 млн. штук в год, позволила бы решить проблему улучшения товарного вида продукции виноделия. С учетом ее высоких качественных

характеристик это позволило бы успешно конкурировать с иностранными производителями этой продукции.

Сельское хозяйство

В функциональной структуре Автономной Республики Крым важное место занимает межотраслевой агропромышленный комплекс (АПК), представляющий собой органическое сочетание и взаимодействие сельскохозяйственных, ирригационных, промышленных, транспортных, научных и других предприятий и учреждений. По масштабам и уровню развития Крымскому АПК принадлежит важное место в экономике Украины: в нем сосредоточено более 2/5 всех занятых в материальном производстве республики.

По оценкам Министерства статистики, сделанным на основе сравнительных цен 1983 г., среднегодовой объем производств сельскохозяйственной продукции в 1986 -1989 годах составлял в Крыму 2322 млн. крб., в 1990 - 2361, 1995 - 1254, 1996 -1136 млн. крб. или соответственно 4.7, 4.8, 3.9, 3.9% от общеукраинского производства (приложение т. 2., табл.17).

Сельскохозяйственное производство в условиях кризиса оказалось более жизнеспособной отраслью, что объясняется объективными причинами формирования платежеспособного потребительского спроса. Вместе с тем, **темпы падения объемов производства сельскохозяйственной продукции в Крыму оказались более значительными, чем в целом в Украине.**

Причиной тому является деформированная структура производства в растениеводстве, ориентированном в прежние годы на удовлетворение потребностей рынка бывшего СССР в овощах, фруктах, виноградных винах, эфиромасличных культурах. Введение таможенных барьеров, увеличение транспортных тарифов, незамедлительно отразилось на объемах производства овощей, фруктов, вин, эфиромасличных культур, не находивших спроса на внутреннем рынке Украины.

Несмотря на незавершенность процесса реформирования форм собственности в АПК, в сельском хозяйстве, тем не менее, происходят структурные изменения. В личном секторе заметно увеличилось производство картофеля, лука, подсолнечного масла, возросло поголовье скота и производство мяса, молока и молочной продукции. **Для сельхозпроизводителя в настоящее время наметились тенденции к некоторому улучшению ситуации на внутреннем рынке, объясняемые определенной психологической переориентацией покупательского спроса на отечественные продукты питания в силу**

их большей "натуральности" и качества. В то же время, конкурентоспособность продукции крымских сельскохозяйственных производителей на традиционных рынках Украины, России и других постсоветских государств имеет тенденцию к снижению, вследствие действия группы факторов, главными из которых являются высокие таможенные барьеры и ужесточение конкурентной борьбы на рынке сельхозпродукции вследствие появления на нем конкурентов из европейских и азиатских государств.

Запаздывание в оценке ситуации на рынке, отсутствие государственной поддержки в осуществлении структурных преобразований обернулись обвальным спадом в этой отрасли в 1994-1995 гг., после чего ситуация начала стабилизироваться. Реальный экономический анализ в сельском хозяйстве сильно затруднен следующими обстоятельствами:

- официальная статистика при учете объемов производства животноводческой продукции не может учесть резкое перемещение производства мяса и молока из крупных коллективных и государственных предприятий в личные хозяйства;
- статистические органы не в состоянии определить объемы продукции, скрываемые от учета путем занижения урожайности или посевных площадей;
- искажение положения дел в отрасли во многом обусловлено зачастую искусственно поддерживаемой задолженностью сельхозпредприятий по платежам в бюджет и за энергоносители, которая в условиях реализации зерновых по ценам, сложившимся на мировом рынке, могла бы быть ликвидирована или в значительной степени сокращена.

В условиях исключительно низкого уровня оплаты труда в сельском хозяйстве, практически полного отсутствия в течение последних лет затрат на обновление машинно-тракторного парка и более слабого налогового пресса, чем в других отраслях, потенциальная рентабельность сельскохозяйственных предприятий может быть оценена экспертным путем как умеренно высокая - не менее 10%.

Вместе с тем, сельское хозяйство сегодня, производя валовой продукции больше, чем промышленность, уплачивает в бюджет менее 10% от общих объемов налогов и сборов. **Это является одной из причин разрыва между достаточно высокими размерами валового внутреннего продукта в республике и критическим состоянием доходной части бюджета.** Причем в сельскохозяйственных районах бюджетный кризис приобрел наиболее острую форму.

В условиях более высокого рыночного спроса на сельскохозяйственную продукцию по сравнению с промышленной уровень бартерных операций в сельском хозяйстве чрезвычайно высок и позволяет хозяйствам легальным

образом уклоняться от уплаты налога на добавленную стоимость и налога на прибыль. Натуральная оплата труда в сельском хозяйстве также позволяет избежать уплаты всех начислений на заработную плату.

В подобной ситуации наиболее радикальным способом вовлечения сельскохозяйственных товаропроизводителей в процесс формирования бюджета было бы полное освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость основных продуктов питания, реализуемых по безналичному расчету, что позволит получить всю сумму этого налога с предприятий оптовой и розничной торговли. Объем дополнительно полученного таким образом налога на добавленную стоимость можно оценить в целом по республике в 50-70 миллионов гривенъ.

Вторым направлением оживления деловой активности в сельском хозяйстве могла бы стать его переориентация преимущественно на внутренний крымский рынок. Освобождение от налога на добавленную стоимость продуктов питания, реализуемых непосредственно товаропроизводителями республики здравницам, находящимся в Крыму, позволило бы в значительной мере снизить стоимость путевок в санаторно-курортных учреждениях и увеличить их наполняемость как в период курортного сезона, так и в межсезонье.

Таким образом, можно определить следующие приоритеты развития крымского сельского хозяйства на ближайшие несколько лет:

- **удовлетворение потребностей внутреннего (крымского) рынка продовольствия с внедрением современных технологий выращивания, хранения и переработки продукции;**
- **экспортная ориентация производства зерновых, прежде всего пшеницы твердых сортов, имеющих гарантированный спрос на мировом рынке.**

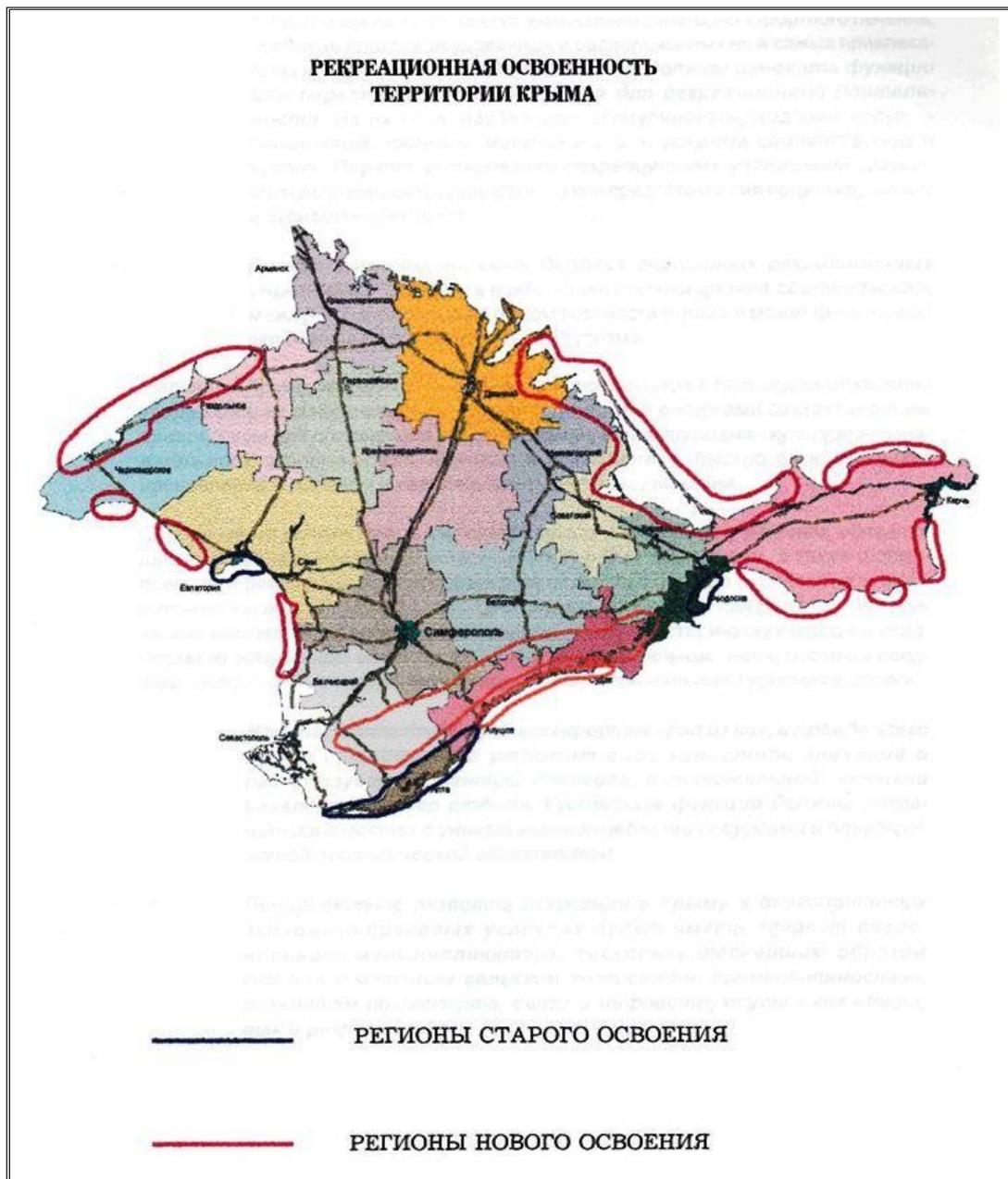
В этой связи целесообразно определить 5-6 наиболее стабильных сельхозпредприятий, на базе которых могли бы быть развернуты технологические комплексы по интенсивному выращиванию овощей, ягодных культур и их глубокой переработке на уровне мировых стандартов. **Действенным способом повышения эффективности сельскохозяйственного производства могло бы стать упрощение системы налогообложения сельскохозяйственных предприятий путем введения дифференцированной платы за землю вместо всех существующих налогов и других обязательных платежей.**

Курортно-рекреационная отрасль

Рекреационное хозяйство Крыма к началу 90-х годов включало около 700 учреждений лечения и отдыха с 177 тыс. мест, в том числе 75 тыс. круглогодичных, большое число организаций и служб, обеспечивающих функционирование курорта. Анализ структуры рекреационных учреждений показывает преобладание в Крыму учреждений санаторно-курортного лечения и слабое развитие туризма.

Подавляющая часть (до 97%) рекреационных учреждений Крыма расположена в прибрежной зоне. Основную роль в обслуживании отдыхающих в Крыму играют города-курорты — Ялта, Алушта, Евпатория, Судак, Саки и Феодосия. В этих шести городах проживает всего лишь 20% населения Крыма, но обслуживают они 2/3 всех отдыхающих. В городах-курортах обслуживается 84% отдыхающих в круглогодичных учреждениях отдыха и лечения, 65% — в сезонных и 62% неорганизованно отдыхающих. Территориальная структура рекреационных учреждений сформировалась под воздействием фактора доступности и определенной "закрытости" ряда территорий для рекреационного освоения.

Развитие рекреации в Крыму проходило в условиях существования единого СССР (курорт всесоюзного значения), максимально огосударственной и бескризисно развивающейся экономики, когда на функционирование рекреационных учреждений выделялись огромные государственные и профсоюзные средства и с каждым годом возрастал поток отдыхающих. Сейчас ситуация совершенно иная. **Для большей части населения бывшего СССР Крым стал формально зарубежным курортом, хотя он в меньшей степени, чем другие приморские курорты Прибалтики и Закавказья, отгорожен политическими и экономическими барьерами и затронут национальными конфликтами.**



В современных условиях развитие рекреации стало определяться не столько потребностями населения, состоянием его здоровья, местом работы, "связями", сколько спросом, зависящим от платежеспособных возможностей населения. **Если раньше рекреация носила в целом социальную направленность, то сейчас отдых все больше становится уделом состоятельной части населения.** Причем для нее рекреация является не столько средством воспроизводства физических и духовных сил, сколько объектом престижного потребления дорогостоящих услуг. Для основной же массы населения организованная рекреация становится все более и более недоступной.

Еще одной важной особенностью изменения спроса стало **сокращение времени отдыха.** Прослеживается тенденция на более сильно выраженную сезонность отдыха. Спрос на зимний отдых и отдых в

межсезонье практически отсутствует. Это требует введения определенных льгот для отдыха в этот период и создания привлекательных условий путем развития рекреационной инфраструктуры, рассчитанной на круглогодичное пребывание. В результате происшедших изменений в спросе **изменились требования к качеству рекреационных услуг**. Не пользуется популярностью комплексное обслуживание по путевкам, наблюдается естественная тенденция к более комфортному проживанию и свободному выбору других услуг.

Существующее в общественном сознании представление о Крыме как о курортном регионе находится в серьезном противоречии с тем обстоятельством, что эту отрасль экономики как в прошлые годы, так **и в настоящее время нельзя отнести к основным бюджетообразующим отраслям**. Причиной этого парадокса являются целый ряд взаимосвязанных обстоятельств:

- во времена СССР большинство курортно-рекреационных учреждений, находясь на госбюджетном, профсоюзном или ведомственном финансировании, фактически **не были хозрасчетными или во всяком случае перед ними не ставилась задача самоокупаемости и получения прибыли**. В рыночных условиях, наряду с переходом курортно-рекреационных учреждений на коммерческую основу, сохраняется ситуация их принадлежности преимущественно некрымским собственникам, что в сочетании с появлением многозвенной сети фирм - посредников по реализации путевок позволяет формировать прибыль от деятельности курортно-рекреационных учреждений за пределами Крыма;
- в советский период сложились определенные территориальные диспропорции в развитии крымских курортов, приведшие к перегрузке района Большой Ялты (от Ялты до Алушты), неоправданном торможении развития региона Ялта - Форос, сверхвысокой концентрации рекреационных учреждений в узкой прибрежной полосе;
- в рыночных условиях стала ясной бесперспективность сложившейся структуры рекреационного комплекса Крыма, в которой преобладает лечебная составляющая.

Количество отдыхающих в здравницах составляет только около 20% от общего числа приезжающих на отдых в Крым. Таким образом, основные доходы - как официальные доходы бюджета Крыма, так и не всегда официальные доходы его жителей от курортного сезона - имеют своим источником неорганизованных отдыхающих. В то же время, в этом сегменте рынка политика государственных органов не содействовала развитию услуг неорганизованным отдыхающим, а была направлена на ужесточение регламентации и фискализации, что способствовало переходу этих видов деятельности в неофициальный сектор экономики. При низком уровне сервиса крымский курорт характеризуется высокими ценами, стал высоко-

зависимым от погодных условий и фактически превратился из круглогодичного курорта в сезонный.

Можно отнести к позитивным предпосылкам предпринимаемые в последнее время попытки развития в Крыму шоу-бизнеса в непосредственной увязке его с курортом. Однако, на сегодняшний день, по всей видимости, не существует ясной и цельной стратегии развития курорта. Этому, вероятно, мешает отсутствие рычагов управления и регулирования стратегической направленностью развития курорта в условиях ведомственной принадлежности курортных объектов. В то же время, уже первые годы перехода от централизованной плановой экономики к рыночному хозяйству показали, что развитие рекреационной сферы в Крыму нуждается в формировании принципиально новой стратегии, основанной на анализе мировых тенденций, опыта и стандартов, комплексном использовании всех имеющихся рекреационных ресурсов.

Для многих районов и даже стран туризм превратился в одну из важнейших отраслей экономики. Поэтому на мировом туристическом рынке существует очень жесткая конкуренция, в т.ч. и между сходными по условиям средиземноморскими районами развитых европейских стран. Европа - нетто-экспортер рекреационных услуг - испытывает серьезное давление как со стороны своих ближайших соседей (Северная Африка, страны Леванта, Магриба и восточно-европейские страны Средиземноморья), так и со стороны новых центров мирового туризма: обе Америки, Южная Африка, страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

Сами по себе климатические условия, ландшафты, исторические и архитектурные достопримечательности не обеспечивают притока туристов. Необходима широкая реклама и создание разнообразной необходимой инфраструктуры (от аэропортов до развитой телефонной сети), т.е. значительные "упреждающие" затраты. Кроме того, необходимо соблюдение рекреационной моды, в настоящее время ориентирующейся на индустрию азарта, развлечений и, вместе с тем, на высшие проявления духовности и культуры.

Стратегия развития туризма не может базироваться лишь на привлечении богатых людей из стран Западной Европы, США, Японии, либо новых индустриальных стран. Необходима более гибкая стратегия по обслуживанию средних слоев населения, молодежи и пенсионеров и т.д. Снижение тарифов (от авиа- до гостиничных) вне туристского сезона позволит обеспечить большую наполняемость курортов, поможет решить проблему с занятостью, сделает рекламу, увеличит доходы. Не следует ожидать дальнейшего резкого сокращения потока отдыхающих в Крым, поскольку в странах СНГ найдется достаточно обеспеченных людей,

способных провести отпуск или его часть в таком привлекательном и уникальном месте. Но при этом необходимым условием является социально-экономическая стабильность и отсутствие экологических катастроф.

Структура рекреационных учреждений должна все в большей и большей степени изменяться в соответствии со спросом населения, соответственно, в ближайшем будущем должно сокращаться число старых, традиционных рекреационных учреждений. Это должно коснуться прежде всего массовой сети рекреационных учреждений типа детских лагерей, многих учреждений санаторно-курортного лечения, особенно плохо оборудованных и расположенных не в самых привлекательных районах Крыма. Многие из них должны изменить функции или перестать использоваться для рекреационной деятельности. На их базе, необходимо стимулировать создание новых -пансионатов, гостиниц, мотелей и т. д. с услугами соответствующего уровня. Перепрофилирование рекреационных учреждений должно стимулироваться государством путем предоставления организационных и экономических льгот.

Должна быть создана сеть дорогих элитарных рекреационных учреждений. Эта сеть в наибольшей степени должна соответствовать международному уровню по комфортности отдыха и может быть первой включена в сферу иностранного туризма.

Наличие в Крыму экологически чистых, привлекательных в природном отношении территорий, их сочетание с культурно-историческими ресурсами создает хорошие предпосылки для организации разнообразных форм туризма - культурно-познавательного, экологического, научного и элитарного — быстро развивающихся направлений в мировом и европейском туристском движении.

Особое место должен занять туризм по горным и предгорным районам, обладающим огромным природным и историко-культурным потенциалом, а также формирование и рекреационное использование новых типов особо охраняемых и историко-культурных территорий. Это уникальные природные ландшафты, исторические местности, исторические маршруты, пещеры, исторические города и села. Форма их организации может быть различной - национальные парки, музеи-заповедники, особо ценные исторические территории, национальные туристские дороги.

Должны измениться функции курортов - ряд из них, и прежде всего Ялта, существенно утратит свое курортное значение и преобразуется в центры дорогого, в значительной степени развлекательного отдыха. Курортные функции должны сохраниться в местах с уникальными лечебными ресурсами и благоприятной экологической обстановкой.

Приоритетное развитие рекреации в Крыму в благоприятных экономико-правовых условиях будет иметь эффект регионального мультипликатора, поскольку теснейшим образом связано с местным сельским хозяйством, промышленностью, развитием транспорта, связи и инфраструктуры - как общей, так и рекреационной.

Отрасли социальной сферы

В народном образовании происходит **естественный процесс структурных изменений**, толчок к началу которого во многом был положен невыплатами зарплат преподавателям. Активное развитие альтернативной сети учебных заведений продолжается даже в условиях естественного ужесточения требований государства к частным учебным заведениям (лицензирование, сертификация и т.д.).

Одновременно происходит латентный процесс **коммерциализации государственного (бесплатного) образования**, проявляющийся в постоянном расширении официальной и неофициальной системы платных услуг в бюджетных учебных заведениях и пр.

Аналогичные процессы происходят в здравоохранении. **Недостаточность бюджетного финансирования стимулирует процесс развития платных лечебно-профилактических учреждений**, вынуждает государственные медицинские учреждения сворачивать бесплатное питание больных, бесплатное обеспечение медикаментами, а **невыплаты зарплаты влекут развитие неофициальных форм оплаты труда медперсонала со стороны больных**. Снижение вследствие этого уровня медицинского обслуживания в бесплатных лечебно-профилактических учреждениях также стимулирует развитие платного здравоохранения.

Можно сделать вывод, что **основные отрасли социальной сферы, такие как образование и здравоохранение, уже сегодня внутренне в основном готовы к их радикальному реформированию на основе коммерциализации с сохранением социальных гарантий для определенных слоев населения.**

Электроэнергетика

Тенденция значительного сокращения продукции отрасли при отсутствии трудностей для ее сбыта говорит о чрезвычайной ситуации в электроэнергетике. Генерирующие мощности теплоэлектростанций, введенные в эксплуатацию 20-40 лет назад в настоящее время находятся на предельной стадии физического и морального износа.

Кроме того, увеличение транспортных затрат на доставку топлива, а также цен на само топливо не позволяют обеспечить сколько-нибудь приемлемой эффективности постоянного использования генерирующих мощностей по производству электроэнергии в Крыму на действующих теплоэлектростанциях.

Использование этих мощностей возможно преимущественно при сезонном дефиците электроэнергии либо для компенсации суточных пиковых нагрузок. В этих условиях **реконструкция и увеличение мощности существующих ТЭС в республике малоперспективна.**

Существует возможность перепрофилирования ранее строившейся Крымской АЭС в теплоэлектростанцию, работающую на газе, однако убедительных технико-экономических обоснований и расчетов экспертов по этой проблеме не существует, и кроме того, строительство такой станции сопряжено со значительными капитальными вложениями, источник которых не определен.

Перспективы развития нетрадиционных источников энергии более оптимистичны. В настоящее время в Крыму освоено производство индивидуальных комплектов солнечных батарей для жилых домов, введены в действие ветроэлектростанции и отдельные ветроагрегаты. К сожалению, стоимость этих установок еще очень дорога, а электроэнергия, производимая на этих установках, не вносит сколько-нибудь серьезных изменений в энергетический баланс республики.

Достаточно спорной остается целесообразность создания крупных ветроэлектростанции, рассчитанных на выработку электроэнергии для нужд энергосистем Крыма, которые в значительной степени ограничены техническими параметрами частоты тока, достижимыми только при определенной скорости ветра.

Наиболее перспективным в развитии нетрадиционной энергетики было бы размещение в прибрежных районах Крыма ветро- и гелиоэнергетических установок средней мощности, способных обеспечить нагрев воды для использования в системах отопления и горячего водоснабжения. Такая направленность развития этого сектора энергетики позволила бы во многом решить проблемы коммунально-бытового обслуживания приезжающих в Крым в период летнего сезона и населения прибрежных городов и поселков, максимально снизить потребление топлива и существенно улучшить экологию побережья.

Возможным способом государственной поддержки развития нетрадиционной энергетики в Крыму явилось бы полное освобождение предприятий электро-

энергетики от платы за землю, занимаемую электроустановками, работающими на энергии солнца, ветра, термальных вод, а также от налога на добавленную стоимость электроэнергии, произведенной в таких условиях.

Транспорт

Комплексное развитие народного хозяйства Крыма, его значительное участие в территориальном разделении и кооперации труда опираются на разветвленную сеть путей сообщения, составляющих важное звено в единой транспортной системе страны. Здесь получили развитие все виды современного транспорта, кроме речного (приложение т. 2., табл.18).

Средняя плотность автодорожной сети Крыма, рассчитанная относительно общей площади, равняется 244 км на 1000 км² против 234 по Украине, а относительно хозяйственно освоенной территории региона - 275 км, тогда как по Украине этот показатель равен 270 км на 1000 км². Более 6 тыс. км автомобильных дорог - с твердым покрытием.

Систематическое сокращение производства, кризис неплатежей, резкое падение уровня жизни населения обусловили существенное снижение спроса на грузовые и пассажирские перевозки. Соответственно существенно снижаются объемы перевозок. Так, например, перевозки грузов только автомобильным транспортом в Крыму сократились с 208,7 млн. т. в 1990 г. до 57,3 млн.т. в 1995 г. (на 75,5 %) и до 38,1 млн. т. (33,5 %) в 1996 году. За шесть лет объемы перевозок уменьшились на 170.6 млн.т или в 5.5 раза. Соответственно и доля Крыма в перевозках грузов автомобильным транспортом в Украине упала с 4.3% в 1990 г. до 3.1% в 1995 году и до 3.0% в 1996 году.

Общий транспортный баланс Крыма в 1923 году

Грузы	Ввоз тыс.пуд.	Ввоз %	Вывоз тыс.пуд.	Вывоз %	Всего тыс.пуд.	Всего %	Ввоз- вывоз тыс.пуд.
Зерно и мука	3681.7	30.9	164.9	4.0	3846	24.0	+2516.8
Уголь	1953.4	16.4	1.0	0	1954	12.2	+1952.4
Нефть и н/п	202.2	1.7	8.8	0.2	211.0	1.6	+193.4
Металл	13.7	0.1	116	2.8	130.2	0.8	-102.8
Дрова	325.1	2.7	73.5	1.8	398,6	2.5	+251.6
Лесоматериалы	519.2	4.4	71.0	1.7	590.2	3.7	+448.2
с/х продук.	31.8	0.3	759	18.6	791.0	4.9	-727.4
Скот	10.7	0.1	0.1	0			

Мясо	21.1	0.2	3.3	0.1			
Табак	-	87.9	2.0				
Вина	-	88.9	2.0				
Шерсть	-	82.7	1.9				
Фрукты	-	321	7.8				
Рыба	-	174	4.3				
Соль	-	2127	52.0	2127	13.3		-2127.2
Прочие	2153.8	18.1	765.7	18.7	2919	18.2	+1388.1
ВСЕГО	11918.2	100	4087	100	16006	100	+7830.3

Существенно уменьшились и перевозки пассажиров (приложение т. 2., табл. 19). В 1996 г. их доля по объемам составила соответственно в Украине 42.7% и в Крыму - 55.0%. Положительным моментом является факт роста перевозки пассажиров в Крыму в 1996 г. против 1995 г. на 3.8%. Это обусловлено оживлением перевозок пассажиров автомобильным транспортом и троллейбусами, а также **происходящей структурной перестройкой пассажирского автотранспорта вследствие завершения акционирования соответствующих предприятий.**

Указанные выше тенденции в известной мере обуславливают финансовые результаты работы транспорта в Крыму за 1996 год. Прибыль от работы всех видов транспорта составила 33.1 млн.грн., что не превышает 1% от общих объемов прибыли по Украине. Совместная же балансовая прибыль предприятий транспорта и связи Крыма достигала в 1996 г. 20.2 млн. грн. или 0.6% от объемов по Украине, а уровень рентабельности - 8.2%.

Необходимо отметить как некий исторический парадокс тот факт, что, несмотря на транзитное положение Крыма на весьма оживленных путях Восток—Запад (например, через Крым проходили пути восточной колонизации античной Греции, знаменитый "шелковый путь" и торговые пути генуэзцев, связи Золотой Орды и Оттоманской Порты, Индо-Европейский телеграф), внешние торговые потоки Крыма многие десятилетия носили и продолжают носить явно примитивный характер, недостойный географического положения транзитной территории.

Это ярко проявлялось, например, в весьма несложной структуре грузов, перевозимых морским транспортом: сто лет назад преобладали зерно и соль, ныне - инертные и низкотарифицированные грузы (руда, местные стройматериалы).

Развитие транспортной сети Крыма во многом зависит от состояния отношений Украины со странами Содружества независимых государств, особенно Российской Федерацией и среднеазиатскими государствами.

Рассматривать транспортные коммуникации Крыма как важную составляющую внутриукраинской транзитной транспортной сети пока достаточно сложно, учитывая наличие мощных портовых комплексов в Одессе, Ильичевске и Мариуполе, более приближенных к промышленным центрам, которые являются основными производителями экспортируемых и потребителями импортируемых грузов. Более того, в связи со строительством крупного нефтяного терминала в Одессе может резко снизиться значение Феодосийского морского порта, а удаленность Керченского грузового порта от основных грузополучателей Украины может сделать его сугубо региональным портом.

В то же время, анализ сегодняшней ситуации показывает, что вследствие геополитических и вытекающих из них процессов, происходящих с начала 90-х годов нашего века сложились весьма серьезные предпосылки для актуализации коммуникационного потенциала Крыма.

С ресурсной точки зрения весомым фактором стала конверсия, в результате которой появилась возможность использовать в гражданских целях целый ряд бывших военных объектов - аэродромов высокого класса, причалов, инфраструктуры. Серьезным обстоятельством для повышения возможной коммуникационной роли Крыма не только в рамках Украины, но и в международном масштабе стало формирование новых коммуникационных линий вследствие образования из бывших республик СССР независимых государств и все более активным вступлением их в международные экономические связи.

В этой ситуации выбор тех или иных транзитных районов может определяться не только традиционными факторами, такими как минимизация расстояний и транспортных расходов, но и такими как скорость транзита, политическая стабильность, безопасность, социокультурная обстановка.

Говоря о стратегическом направлении развития Крыма как транзитного региона, нельзя недооценивать внутренней, в том числе потенциальной, роли коммуникационного потенциала в решении задач структурной перестройки крымской экономики. Например, к области интересов Программы относится тот факт, что коммуникационная составляющая является одной из определяющих в реализации изложенных выше подходов к стратегии развития крымского рекреационного комплекса.

В связи с вышесказанным, в области транспорта в рамках Программы могут быть рассмотрены несколько региональных стратегий:

- **перевозочная (инфраструктурная)**, в рамках которой можно либо включиться в освоение имеющихся потоков грузов и пассажиров, либо

инициировать новые потоки и осваивать их по пионерному праву инициатора;

- **операторская (ультраструктурная)**, ориентирующаяся на освоение сервиса или кросс-трейда.

Для транзитного региона, каковым может стать Крым, перевозочная стратегия, связанная с формированием новых грузопотоков, является предпочтительной. Что касается ультраструктурных стратегий, то без форсированного привлечения к ним профессиональных операторов (транспортных брокеров, агентов, стивидоров и других специалистов) говорить об осмысленных действиях, тем более - стратегических, весьма сложно.

В рамках целей "Крымского проекта" возможны три основных стратегии актуализации коммуникационного потенциала Крыма:

- **использование наиболее современных направлений коммуникационного развития;**
- **использование наиболее эффективных технических средств;**
- **развитие наиболее "узких" мест.**

К первой — «**стратегии развития**» относятся:

- авиационный транспорт, прежде всего бывшие военные аэродромы и средства наземной аэронавигации, имеющиеся в Крыму;
- морской транспорт;
- пассажирский парусно-моторный флот туристского назначения (морские яхты, прогулочные катера и т.п.);
- верховой, дилижансный и другие виды гужевого транспорта для целей туризма.

Ко второй — «**стратегии эффективности**» следует отнести:

- внешний и внутренний пассажирский транспорт (авиационный, железнодорожный, автомобильный и каботажный маломерный пассажирский флот).
- контейнерные перевозки.
- современные виды транспортной инфраструктуры.

К третьей — «**жизнедеятельностной стратегии**» могут быть отнесены:

- паромные переправы (действующая Крым — Кавказ, и возможные: Керчь — Салоники либо Керчь — Стамбул, Керчь — Новороссийск, Керчь — Севастополь — Евпатория и т. д.).

Для развития грузовых портов необходимо решение вопросов, связанных с организацией железнодорожного паромного сообщения между Таманским и

Керченским полуостровом и обеспечением беспрепятственного таможенного пропуска грузов, следующих в Керченский и Феодосийский порты для отгрузки в третьи страны.

При установлении упрощенного порядка транзита грузов, следующих в Феодосийский и Керченский порты из Российской Федерации и среднеазиатских государств, эти транспортные узлы могли бы составить серьезную конкуренцию Новороссийскому морскому транспортному узлу, учитывая его загруженность и высокую стоимость портовых услуг. Перспективы развития севастопольского транспортного узла менее благоприятны:

- портовые сооружения города мало приспособлены для обработки крупнотоннажных грузов без существенных затрат на модернизацию;
- в городе сосредоточены крупные военно-морские соединения Российской Федерации и Украины, судоремонтные предприятия и рыболовный флот, что приводит к чрезмерной нагрузке на портовую инфраструктуру и является источником сложной экологической обстановки в городе;
- резкое увеличение перевозок в севастопольские порты и из него будет сдерживать низкая пропускная способность железной дороги.

Менее благоприятны и перспективы развития грузовых портов в Ялте и Черноморске, лишенных железнодорожного сообщения и использующихся лишь для локальных нужд потребителей грузовых транспортных услуг. В то же время, **перспективы Ялты как пассажирского морского порта могут быть достаточно благоприятными при соответствующем развитии курорта.**

Развитие железнодорожной сети Крыма должно быть направлено прежде всего на модернизацию действующих железных дорог. Нуждается в электрификации отрезок железной дороги от ст. Джанкой в направлении Феодосии и Керчи. Необходимо строительство вторых путей в направлении Сак и Евпатории, что позволит организовать ритмичное пригородное пассажирское сообщение с этими городами. Изношенность вагонного парка уже снижает уровень сервиса в поездах при поездках в Крым на отдых.

Создание на базе бывших военных аэродромов таможенных складов и современной инфраструктуры для перевозки грузов, следующих в Азию, Африку, Японию и Китай, может в значительной степени оживить авиационные транзитные перевозки через Крым. Это дало бы возможность сохранить уникальные аэродромные комплексы, населенные пункты, входящие в их инфраструктуру, обеспечить занятость уволенных в запас военнослужащих.

Связь

Развитие линий связи и коммуникаций в Крыму является очень перспективной сферой для инвестирования. Слабая материально-техническая база этой отрасли требует ее модернизации, а учитывая высокую степень окупаемости проектов в области коммуникаций, нетрудно предположить дальнейшее увеличение доли этой отрасли во внутреннем валовом продукте республики. В настоящее время уже введены в строй действующие цифровые системы телефонной связи в гг. Симферополь, Евпатория, Судак. Реализуются крупномасштабные проекты по организации мобильной сотовой сети.

Вместе с тем, **широкому притоку инвестиций в эту отрасль препятствует ее сохраняющаяся монополизация.** Проблема могла бы быть решена путем продажи части акций, принадлежащих государству, на аукционах. Это повлекло бы за собой создание необходимого уровня конкуренции на рынке этих услуг.

Серьезные возможности вывода отрасли на качественно новый уровень развития может дать использование имеющегося потенциала **систем космической связи** в Крыму. Передача этих объектов инвесторам по некоммерческому конкурсу с условием сохранения профиля этих объектов может стать реальным шагом не только в сохранении этих уникальных объектов, но и создания высокотехнологичных информационных систем теле- и радиовещания.

Наука

В начале 90-х годов в Крыму работало более 120 различных государственных институтов, проектных и конструкторских бюро, опытных станций, самостоятельных научных отделов и филиалов, 9 высших учебных заведений (3 из них - военные). В настоящее время в Крыму действует 25 высших учебных заведений, в т.ч. 11 государственных. В 1990 году в сфере науки и высшего образования КРЫМА работало более 20 тыс. ученых и специалистов, из них с высшим образованием - свыше 13,5 тыс. чел, около 400 докторов и более 2000 кандидатов наук.

Исследованиями **гуманитарного профиля** (в том числе экологическими, историко-культурными) занимаются: Симферопольский госуниверситет, большинство вузов, Крымский филиал Института археологии НАН Украины, КФ Института востоковедения НАН Украины, музеи.

В блок аграрной науки входят: Крымский государственный аграрный университет, НПО "Элита", институты: "Магарач", эфиромасличных и лекарственных растений, садоводства, "Плодмашпроект", Государственный Никитский ботанический сад, ряд опытных станций и др. В аграрной науке работает 65 докторов и около 400 кандидатов наук.

Небольшая по числу учреждений, но мощная по потенциалу группа **медицинского профиля** представлена Крымским медицинским университетом — одним из ведущих в Украине, Институтом физических методов лечения и курортологии им. Сеченова и Украинским институтом детской курортологии. Научный потенциал медицины представляют более 100 докторов и около 400 кандидатов наук.

Численность работников научных организаций (1990 г.)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Количество работников науч. орган. (всего осн. деят.), чел.	20344	18477	15710	13919	13513	11505	9510
Количество сотрудн., выполн. науч.исслед. (без пед.кд.) чел.	12028	11205	9211	8236	8050	6455	5644
в том числе: докт. наук	105	118	116	123	125	130	129
в том числе: канд.наук	1022	991	880	892	898	825	764
Количество научно-пед. кадр. вып. науч.исслед. чел.	1482	1608	1576	1704	1498	1202	1245
в том числе: докт. наук	113	153	174	176	155	139	123
в том числе: канд.наук	816	991	988	893	646	488	585

Морская наука представлена Институтом биологии южных морей им. Ковалевского, Морским гидрофизическим институтом (Севастополь), Южным НИИ морского рыбного хозяйства и океанографии (Керчь), Керченским морским технологическим институтом, Севастопольским НПП "Югрыбтехцентр" и др.

Большая группа научных и конструкторско-технологических организаций **судостроительного профиля** расположена в г. Севастополе. Это

Черноморский НИИ технологии судостроения ЦКБ "Черноморец", ЦКБ "Таврия". В Феодосии действует КБ "Судокомполит".

Группа **проектно-изыскательских** институтов и бюро насчитывает около 30 организаций, филиалов или самостоятельных отделов. Наиболее крупными из них являются Институт минеральных ресурсов, НИПИ "Шельф", КрымНИИпроект, Крымпроектреконструкция, Крымские филиалы институтов УкрГИНТИЗ, Крымский филиал института УкрНИИГИМ, КрымГИПРОводхоз, "Укрстройпроект".

Исследованиями и разработками в интересах **машиностроения и приборостроения** занимается более 20 организаций. Наиболее крупными из них являются: Севастопольский государственный технический университет, НПП "Оргтехавтоматизация", КТБ "Такт" производственного объединения "Крымпрод-маш", НПО "Селекционная техника, КБ "Домен" Симферопольского госуниверситета, Симферопольское ЦПКТБ, НПО "Йодобром" и др. Кроме того этими проблемами занимаются практически все государственные вузы, многие сельскохозяйственные, строительные и другие вышеназванные организации.

В последние годы сложилась крупная группа **конверсионных научных учреждений**: Севастопольский институт ядерной энергетики и промышленности, Государственный авиационный научно-испытательный центр, Научно-исследовательский центр "Вертолет", НИИ аэроупругих систем (Феодосия) и др.

Анализ приведенных статистических материалов показывает, что в сложной экономической ситуации последних лет **основной потенциал научных кадров сохранился, не была приостановлена их подготовка**. Число аспирантов увеличилось за 6 лет в 1,3 раза, число научных организаций, имеющих докторантуру, увеличилось с 2 до 7, увеличилось число принятых в докторантуру и окончивших ее.

Снижение объемов выполненных НИР в условиях сокращения финансирования и отсутствия экономического механизма актуализации научного потенциала рассматривается в настоящей Программе как **резерв резкого повышения вклада науки в решение задач структурной перестройки крымской экономики**.

Стратегия актуализации инновационного потенциала Крыма в рамках Программы основана на использовании сложившихся научных комплексов в направлениях, соответствующих выработанной общей стратегии, и создании условий для концентрации этого потенциала на следующих направлениях:

- исследования и разработки, связанные с развитием новых рекреационных территорий на побережье, предгорной и горной частях Крыма;
- включение в хозяйственный (рекреационный и туристский) оборот историко-культурных и ландшафтных ресурсов;
- селекция новых высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур (виноград, фрукты, эфирносы) и технологическое развитие соответствующих производств;
- селекция уникальных видов растений с повышенным содержанием биологических веществ, используемых в медицинских целях, и организация соответствующих производств;
- внедрение новых методов лечения, в том числе с использованием бальнеологических ресурсов;
- внедрение высокоэффективных технологий разведения промысловых рыб, культивирования мидий и других гидробионтов, производство на их основе новых видов пищевых продуктов и лечебных препаратов;
- внедрение нетрадиционных источников энергии;
- рыбная промышленность;
- глобальные коммуникации;
- судостроение.

На первом этапе реализации Программы акцент должен делаться на **прикладной науке и имеющихся разработках с высокой степенью готовности для опытного и промышленного внедрения**, что должно в последующем повлечь за собой соответствующие перемены в других отраслях научной деятельности.

«Дерево проблем» социально-экономической сферы Крыма в их причинно-следственной взаимосвязи.

Проведенный в рамках работы над настоящей Концепцией разносторонний социально-экономический анализ (результаты которого представлены в аналитических материалах Концепции, том 1, том 2) позволил построить так называемое «дерево проблем». Его конструирование позволило, в свою очередь, систематизировать сложный комплекс социально-экономических проблем Крыма на две крупные подсистемы: **политико-административную и собственно экономическую**. Приведем некоторые наиболее важные выводы, сформулированные на основе сделанного анализа.

Незавершенность процесса приватизации, преобладание в экономике государственного сектора приводит к тому, что влияние политико-административной подсистемы на экономические процессы в Крыму, во многом определяющееся не объективными, а

субъективными неуправляемыми факторами, значительно превышает допустимый уровень.

Анализ прямых и обратных связей в экономической подсистеме позволяет сделать вывод, что одним из серьезнейших недостатков существующей системы налогообложения является даже не преобладание в ней таких сильных фискальных средств как НДС, а механизм формирования значительной части обязательных платежей в бюджет от фонда оплаты труда. Таким образом провоцируется "закручивающаяся спираль, стремящаяся к нулю":

- уменьшение оборотных средств предприятий —
- искусственное занижение заработной платы —
- дефицит средств покупателя на рынке потребительских товаров (с учетом отвлечения их на оплату монопольных отраслей инфраструктуры) —
- искусственное снижение платежеспособного спроса на продукцию этих же предприятий —
- снижение объемов ее реализации —
- сокращение объемов производства —
- сокращение платежей в бюджет —
- скрытая безработица —
- невыплаты заработной платы —
- сокращение привязанных к ФОТ платежей в социальные фонды—
- невыплата пенсий и т. д.;

С приведенным выше алгоритмом связан еще один, имеющий такую же логику системы с положительными обратными связями, усиливающими ее неустойчивость:

- сокращение выпуска крымской продукции —
- потеря традиционных внешних рынков —
- потеря внутреннего крымского рынка —
- заполнение утраченных рынков конкурентами —
- отток финансовых ресурсов из Крыма —
- углубление дефицита оборотных средств —
- отсутствие инвестиционных ресурсов —
- старение основных фондов и техническая отсталость —
- потеря конкурентоспособности продукции —
- сокращение выпуска продукции — ...

Весьма вероятно, что в сложившейся ситуации именно отрасли производственной инфраструктуры (связь, транспорт, энергетика, коммунальное хозяйство), занимая монопольное положение на рынке, являются одним из факторов, сдерживающих развитие остальных отраслей экономики республики. В условиях, когда

основную часть задолженности инфраструктурным отраслям составляет задолженность предприятий, а не населения, эти отрасли представляют собой фактически механизм "откачки" значительной части и без того скудных финансовых ресурсов населения республики с потребительского рынка и из социальной сферы.

Остающиеся неизменными механизмы формирования государственного бюджета разных уровней, основанные на нормативных принципах, становятся все более жесткими в смысле изъятия доходов территорий в вышестоящие бюджеты с одновременным перераспределением ответственности за социальную сферу на бюджеты низшего уровня.

Базовые отрасли промышленности республики при сохранении в существующего экономико-правового режима, вероятно, не имеют внутреннего потенциала для самостоятельного выхода из кризиса. Даже для конкурентоспособных предприятий он практически возможен лишь при сочетании целого ряда невыполнимых на сегодня условий - например, придания им статуса казенных, погашения государством всех их долгов, наделения оборотными средствами для производства конкурентоспособной продукции, предоставления инвестиционных ресурсов, льготных гарантированных государством кредитов и т.д.

Результаты проведенного анализа и моделирования основных проблем в экономике и социальной сфере, дифференциация этих проблем позволяет сформулировать исходную проблему.

В экономике Крыма вследствие проводимых рыночных реформ происходят серьезные структурные изменения. Некоторые из них приводят к позитивным результатам. Однако в целом этот процесс идет в нерегулируемой стихийной рыночной среде, что является жестким методом реструктуризации и неизбежно приведет к потере значительной части экономического потенциала автономии, а также к серьезным социальным последствиям. Отрасли экономики, ранее являвшиеся базовыми для Крыма, в значительной степени утратили внутренний потенциал для самостоятельного выхода из кризиса. Инвестиционная поддержка со стороны государства в условиях жесткой финансовой стабилизации невозможна. Восстановление управляемости процессом структурных реформ административными методами также невозможно.

«Дерево задач» Программы реструктуризации экономики

"Дерево задач" Программы реструктуризации экономики Крыма смоделировано на основе результатов социально-политического и социально-экономического анализа, проведенного в рамках работы над Программой. Исходной задачей Программы является следующая:

придать процессу структурных изменений в крымской экономике направленный и управляемый характер, соответствующий избранной стратегии регионального развития, в условиях дефицита внутренних инвестиций и неблагоприятных экономических тенденций, имея конечной целью формирование современной, сбалансированной отраслевой и территориальной структуры экономики Крыма, отвечающей его ресурсному потенциалу и учитывающей основные мирохозяйственные процессы в международном разделении труда.

«Дерево задач» (стр.64), как и "дерево проблем", построено по принципу причинно-следственных связей. Разумеется, далеко не все задачи, отраженные на схеме, возможно решить в рамках настоящей Программы. Поэтому при моделировании "дерева задач" особое внимание уделялось формализации тех из них, решение которых будет иметь значительный мультипликативный эффект. Высокая сложность исходной задачи требует особой ответственности при формализации задач второго уровня (следующих за исходной задачей). Эту группу задач можно сформулировать таким образом:

- *экспертным путем выявить те собственные ресурсы территории, которые могут быть наиболее быстро вовлечены в хозяйственный оборот в условиях рынка и дать наибольший экономический эффект (актуализация ресурсов);*
- *найти экономико-правовые механизмы компенсации дефицита инвестиционных средств, необходимых для актуализации выявленных ресурсов и развития на их основе перспективных отраслей экономики;*
- *найти способы компенсации негативных последствий, возникающих в связи с сокращением производства в неперспективных отраслях экономики;*
- *создать такие механизмы влияния на структурные изменения, которые имеют достаточную степень защищенности от политических и других субъективных факторов.*

ПРИМЕЧАНИЕ. Задачи, выделенные на схеме цветом, решаются в рамках вводимых в Программе специальных преференциальных режимов (СПР), описание которых содержится в разделе 3.3.

2.2. Комплексная оценка ресурсного потенциала Программы

В соответствии с главными задачами Программы, изложенными выше, при разработке Концепции было уделено особое внимание выявлению прежде всего тех видов ресурсов территории, которые:

- *являются необходимыми для реализации выбранной стратегии развития;*
- *имеют наивысшую степень значимости для Крыма;*
- *имеют потенциал для быстрого вовлечения в хозяйственный оборот;*
- *имеют потенциал высокой экономической эффективности;*
- *являются уникальными или создающими возможности для производства конкурентоспособной продукции (услуг);*
- *использование которых не отягощено или отягощено в меньшей степени предшествующими событиями, ранее созданными проблемами, другими ограничивающими факторами.*

В результате анализа сделаны выводы, что этим требованиям в наибольшей степени отвечают следующие ресурсы территории:

- **Ресурсы, связанные с рекреацией и туризмом:**
 - имеются значительные территории для нового рекреационного освоения;
 - условия для развития курортного сервиса и лечения, минеральные ресурсы (грязи, минеральные и термальные источники);
 - инновационные проекты.
- **Ресурсы, связанные с развитием транспорта и связи:**
 - значительная материальная база;
 - удобные экономико-географические условия и кадры для развития крупного транзитного транспортного узла международного значения.
- **Ресурсы, связанные с развитием науки и инноваций:**
 - научные кадры и разработки высокой степени готовности и научные кадры в области:

- рекреации;
 - добыча нефти и газа;
 - селекции растений;
 - виноградарства и виноделия;
 - морской науки;
 - судостроения.
- **Ресурсы, связанные с развитием энергетики:**
 - весомые разведанные запасы нефти и газа;
 - научный потенциал;
 - климатические ресурсы для нетрадиционных источников энергии.
 - **Ресурсы, связанные с развитием виноградарства и виноделия:**
 - достигнутый высокий уровень признания за рубежом и в Украине;
 - климатические условия;
 - научно-производственный потенциал и инфраструктура.
 - **Ресурсы, связанные с развитием рыбной промышленности:**
 - производственный потенциал и инфраструктура;
 - биологические;
 - научный потенциал.
 - **Ресурсы, связанные с развитием судостроения:**
 - опыт работы на экспорт;
 - производственный потенциал и инфраструктура;
 - научный потенциал.
 - **Ресурсы, связанные с развитием сборочных производств в приборостроении и машиностроении:**
 - наличие производственных мощностей и инфраструктуры;
 - кадровый потенциал;
 - научный потенциал.

Следующим логическим шагом разработки Программы является определение механизмов актуализации выбранных видов ресурсов.

2.3. Преференциальные режимы в правовом поле Украины.

В условиях дефицита средств для осуществления инвестиций **единственной возможностью актуализации ресурсов территории**, необходимых для реализации Программы, является создание для соответствующих **отраслей**

экономики, видов деятельности, отдельных инвестиционных проектов и территорий льготных условий осуществления хозяйственной деятельности (преференциальных режимов), применяемых выборочно, адресно и на определенный срок.

Для определения возможностей использования метода селективных преференций при разработке Концепции был проведен детальный анализ правового поля Украины.

Таблицы (стр. 68, 69) показывают уровень компетенции органов государственной власти Крыма, позволяющий повысить инвестиционную привлекательность региона.

Этот уровень, хотя и позволяет осуществлять определенное влияние, в целом является крайне недостаточным, поскольку не затрагивает виды налогов и других обязательных платежей, которые являются основными при формировании государственного бюджета.

В результате проведенного анализа правовой базы преференциальных режимов можно сделать следующие выводы.

Правовая система Украины, находясь в процессе становления, содержит ряд противоречий, тем не менее, она дает возможности проектирования преференциальных экономико-правовых режимов. Комплексное решение этих вопросов возможно только на основе Закона Украины "Об общих основах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон".

Другим вариантом решения может быть принятие отдельного законодательного акта, регулирующего вопросы особого экономического режима для развития определенных отраслей и территорий. Это не только сложно с организационной и политической точки зрения, но и осложнено необходимостью внесения поправок в большое количество законодательных актов, регулирующих отдельные вопросы налогообложения, валютного регулирования, внешнеэкономической деятельности и т.д.

Экономико-правовой режим, определяемый законодательством о СЭЗ, будет менее подвержен влиянию субъективных факторов, если он будет усилен международным (в идеале - многосторонним) соглашением, ратифицированным Верховной Радой Украины, поскольку согласно Конституции Украины, международные договоры являются частью национального законодательства и имеют приоритет над законодательством Украины в случае расхождений.

Общегосударственные налоги и сборы

№	Наименование	Устанавливает Верховный Совет АРК	Имеются льготы для юридических лиц
1.	Налог на добавленную стоимость		+
2.	Акцизы		+
3.	Налог на прибыль предприятий		+
4.	Налог на доходы физических лиц		
5.	Пошлина		+
6.	Государственный налог		+
7.	Налог на недвижимое имущество	+	
8.	Плат за землю	+	+
9.	Рентные платежи		
10.	Налог на собственников транспортных средств и механизмов	+	+
11.	Налог на промысел	+	
12.	Сбор за геологоразведку в нефтяной промышленности		
13.	Сбор за пользование недрами	+	+
14.	Сбор за загрязнение окружающей среды	+	+
15.	Сбор за реализацию привилегий в отношении Чернобыльской катастрофы		
16.	Сбор за обязательное страхование		
17.	Сбор за обязательное государственное страхование		
18.	Сбор за государственные услуги		
19.	Плата за торговые и некоторые другие предпринимательской деятельности		

Местные налоги и сборы

№	Наименование	Обязательные	Имеются льготы для юридич. лиц
1.	Налог на рекламу		+
2.	Коммунальный	+	+
3.	Гостиничный		
4.	Сбор за парковку транспорта	+	
5.	Рыночный	+	
6.	Сбор за сдачу в аренду	+	
7.	Курортный		
8.	Сбор за участие в играх и подrome		
9.	Сбор за участие в играх и подrome		
10.	Сбор за участие в играх и подrome		
11.	Сбор за право пользования лесом		+
12.	Сбор за право ведения телекоммуникаций		+

13.	СБО ЗАПР ОВЕД ЕНН И С Е Т Н О У Ф А Ц И, К О Н А К У Р С Н О Й РАСПРО ДИ А Ж О И Г Е Р Е Й		+
14.	С Б О В А П Р О В Е Д Е Т Е Р Р И Т О Р И Й Н И Г Р А Н И Ц Ы А Х С Т Е Й А В Т О Т Р А Н С П О Р Т А В Л Я Ю Щ А Г Р А Ф И Ц У		
15.	С Б О В А В Ы Д А Ч И А З Р Е Ш Е Н И Я Ш А Л И З А Ц И Й С Е К Т О Р Ъ Г О В О Р Л И И С Ф Е Р Ъ С Л У Г	+	+
16.	С Б О Р В Л А Д Е Л К О В Ъ В А К		

Раздел 3. Специальная экономическая зона "Крым": механизм реструктуризации экономики региона.

3.1. Новые регионы индустриально-сервисного развития СЭЗ «Крым»

Проведенные нами исследования позволяют сделать вывод, что наиболее оптимальным механизмом реструктуризации экономики с использованием метода селективных преференций является создание в Крыму комплексной специальной экономической зоны (СЭЗ) "Крым" на основе Закона Украины "Об общих основах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон". Поскольку применение преференциального режима ко всем субъектам предпринимательской деятельности Крыма не представляется возможным с точки зрения обеспечения доходной части государственного бюджета, наиболее принципиальным является вопрос об архитектуре СЭЗ "Крым" - т. е. о границах распространения преференциального режима.

В этих целях в рамках разработки Концепции осуществлено территориальное зонирование наиболее значимых видов ресурсов Крыма, выбранных в качестве приоритетных для использования в рамках Программы реструктуризации экономики (стр. 65), которое дало следующие результаты:

- **основные виды ресурсов, использование которых предусматривается Программой, расположены в прибрежной полосе по большей части периметра Крымского полуострова;**
- **часть ресурсов достаточно компактно сконцентрирована в центральной части Крыма (город Симферополь, часть Симферопольского и Красногвардейского административных районов);**
 - **в зону локализации ресурсов входят полностью или частично территории абсолютного большинства городов и административных районов Крыма.**

Осуществленное зонирование ресурсного потенциала является базой для проектирования архитектуры комплексной специальной экономической зоны «Крым», в том числе ее отраслевой специализации, с учетом степени концентрации конкретных видов ресурсов.

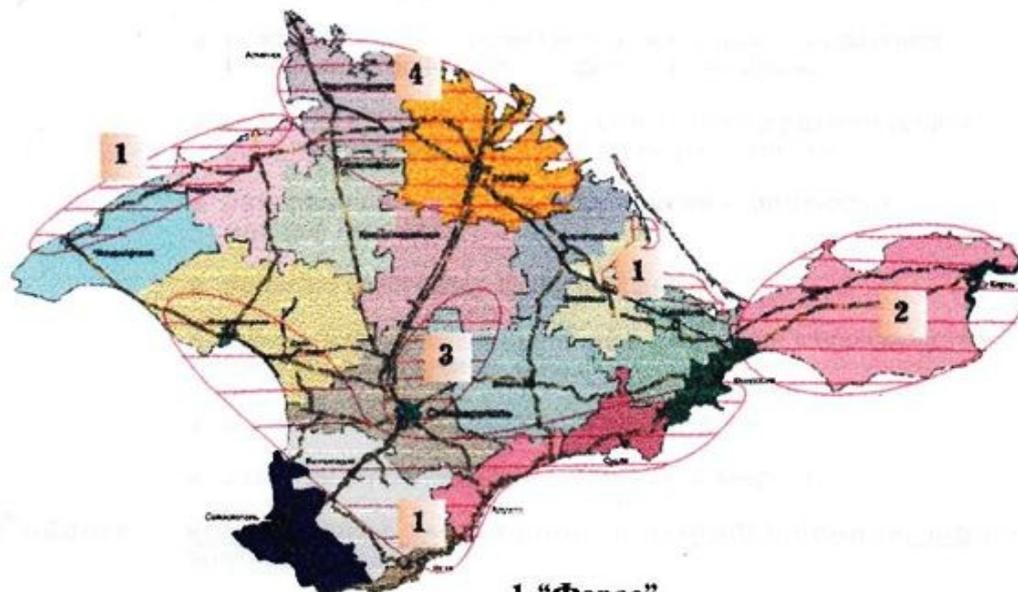
■

В результате локализации территорий с максимальной концентрацией ресурсов, отвечающих критериям Программы, сформулировано проектное решение о целесообразности выделения в качестве составляющих СЭЗ "Крым" территориально-производственных образований - так называемых "новых регионов индустриально-сервисного развития".

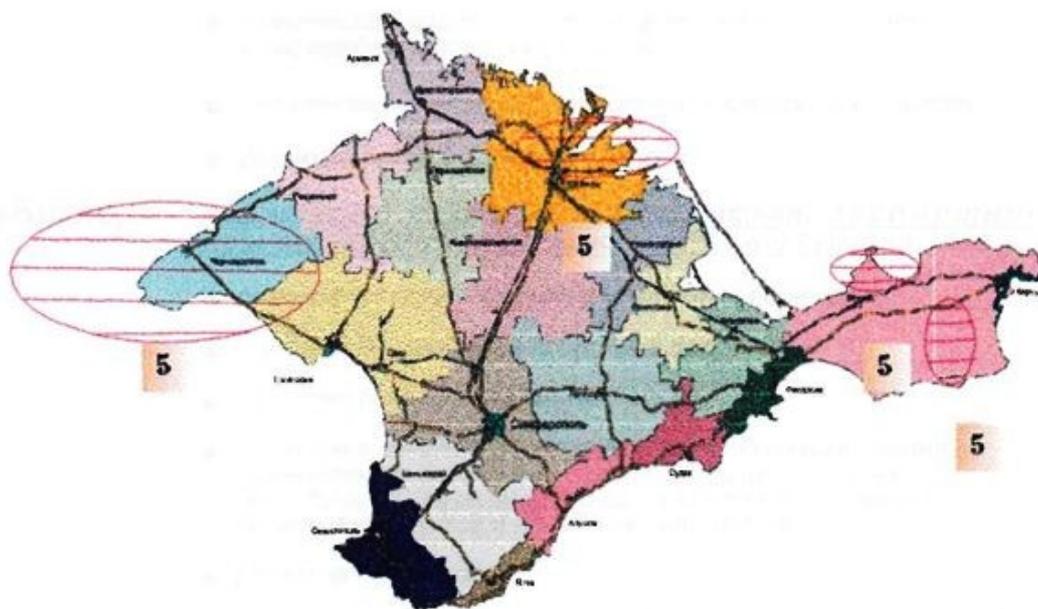
При этом административно-территориальные границы между городами и районами Крыма не учитывались, поскольку регионообразование - естественный экономико-культурный процесс, а административное деление зачастую являлось следствием действия субъективных факторов.

В рамках Программы определены 5 новых регионов индустриально-сервисного развития (субзон - составных частей СЭЗ "Крым"):

НОВЫЕ РЕГИОНЫ ИНДУСТРИАЛЬНО-СЕРВИСНОГО РАЗВИТИЯ



- 1 «Форос»
- 2 «Боспор»
- 3 «Неа-полис»
- 4 «Сиваш»



5 «Шельф»

«Форос» - включающий в себя территории:

- городов Евпатория, Саки, Ялта, Алушта, Судак и Феодосия;

- прибрежной части Сакского, Симферопольского и Бахчисарайского районов на побережье Каламитского залива;
- предгорные и горные части Бахчисарайского, Симферопольского, Белогорского и Кировского районов;
- прибрежные части Черноморского и Раздольненского районов на побережье Каркинитского залива;
- прибрежные части Советского, Нижнегорского и Кировского районов на побережье залива Сиваш;

«Сиваш» :

- городов Армянск и Красноперекоск;
- Красноперекоского и Джанкойского районов;

«Боспор» :

- города Керчь;
- Ленинского района;

«Неа-полис»:

- города Симферополь;
- Симферопольского и части Красногвардейского района до поселка Октябрьское;

«Шельф»:

- объекты нефтегазовой отрасли и ее инфраструктуры на территории Черноморского, Раздольненского, Джанкойского и Ленинского районов;
- научные и проектные организации соответствующего профиля в городе Симферополе.

**3.2. Отраслевая и функциональная специализация новых регионов
индустриально-сервисного развития СЭЗ «Крым».**

"Форос": комплексная туристско-рекреационная, экспортно-производственная, технологическая, таможенная, транзитная субзона:

- освоение новых перспективных рекреационных районов побережья, горной и предгорной частей Крыма;

- развитие курортного и туристского сервиса разного уровня; развитие шоу-бизнеса и индустрии развлечений;
- развитие новых методов курортологии и физических методов лечения;
- развитие виноградарства и виноделия;
 - селекция уникальных растений и внедрение в производство лечебных препаратов из них;
- развитие морских пассажирских перевозок;
- развитие нетрадиционных источников энергии.

«Сиваш»: комплексная экспортно-производственная, транзитная субзона

- углубленная переработка минеральных ресурсов залива «Сиваш»;
- развитие сборочных производств в машино- и приборостроении;
- техническая модернизация пищевой промышленности и переработки сельхозпродукции;
- внедрение интенсивных технологий в сельском хозяйстве;
- развитие рыбной промышленности.

«Боспор»: комплексная таможенная, транзитная, экспортно-производственная и технологическая субзона

- развитие морских паромных и грузовых перевозок;
- стимулирование внешнеторговых операций;
- развитие рыбной промышленности;
 - внедрение высокоэффективных технологий разведения промысловых рыб, культивирования мидий и других гидробионтов, производство на их основе новых видов пищевых продуктов и лечебных препаратов;
- развитие судостроения;
- развитие сборочных производств в приборостроении;
- освоение новых рекреационных районов, развитие курортного и туристского сервиса;
- развитие нетрадиционных источников энергии.

«Нез-Полис»: комплексная инновационная, технологическая, производственная, транзитная, страховая и банковская субзона

- развитие современных финансовых технологий;
- развитие науки и инновационной деятельности;
- развитие транспортной инфраструктуры;
- развитие сборочных производств в приборо- и машиностроении;
- техническая модернизация пищевой промышленности и переработки

- сельхозпродукции;
- интенсивные технологии в сельском хозяйстве.

«Шельф»: комплексная производственная и технологическая зона

- развитие добычи нефти и газа на территории Крыма и прилегающих участках морского шельфа;
- развитие исследований минеральных ресурсов, геологоразведочных и проектных работ, связанных с добычей нефти и газа.

Особым является вопрос о включении в настоящую Программу города Севастополя, не являющегося городом республиканского подчинения.

С точки зрения региональной науки, не учитывать Севастополь в программах такого рода было бы по меньшей мере неестественным и некорректным, поскольку административные и региональные границы не тождественны. Не рассматривать Севастополь в рамках данной Программы - значит нарушить целостную картину региона.

В Севастополе достаточно длительное время разрабатываются и обсуждаются проекты создания СЭЗ. Последний из них - локальная (точечная) СЭЗ «Манганари» на базе морского рыбного порта в бухте Камышовая.

С применением подходов, используемых в настоящей Программе, можно было бы говорить о создании не только локальных субзон, но района индустриально-сервисного развития «Ахтиар» со следующей специализацией:

- развитие морских грузовых и пассажирских перевозок; стимулирование внешнеторговых операций;
- развитие рыбной промышленности;
- развитие судостроения;
- развитие сборочных производств в приборостроении;
- освоение новых рекреационных районов, курортного и туристского сервиса;
- развитие виноградарства и виноделия

Каждый из новых регионов индустриально-сервисного развития (составных частей СЭЗ) **не становится льготным для всех субъектов хозяйствования**, расположенных на их территориях. Подобный подход привел бы к резкому сокращению доходов государственного бюджета и понятным нежелательным последствиям. Напротив - **субзона является местом для внедрения только нескольких заранее утвержденных "рамочных" инвестиционных проектов**, реализация которых в данном регионе основывается на весомых

объективных и субъективных предпосылках, является экономически эффективной и целесообразной.

Каждый из этих проектов может охватывать несколько предприятий, организаций, научных учреждений. **Но момент времени, начиная с которого участвующие в проекте предприятия начинают работать в льготном режиме и срок действия льгот тоже может быть разным.** Все это зависит от предварительных расчетов, исходящих из одной задачи - как не "опрокинуть", а пополнить бюджет и улучшить социально-экономическую ситуацию.

Настоящая Концепция не ставит своей целью окончательное определение этих проектов, поскольку это относится к задачам 2-й стадии работы - технико-экономическому обоснованию - и находится в компетенции Правительства Крыма. Тем не менее, можно сформулировать некоторые возможные подходы к таким проектам.

Под "проектом" понимается, как правило, не локальная (в рамках одного предприятия), а достаточно крупная инвестиционная программа, в реализации которой могут участвовать несколько действующих или вновь создаваемых предприятий, которые после утверждения проекта получают статус субъекта СЭЗ и начинают работать в льготном режиме.

Например, в субзоне "Форос" в качестве таких проектов можно предварительно рассматривать:

- проект создания природного Национального парка "Таврида" и Большой экологической тропы; проект развития инфраструктуры "зеленого туризма" на побережье от Алушты до Судака;
- проект создания Сивашского Национального парка на северо-восточном побережье Крыма; проект развития курортных территорий на побережье Каркинитского и Каламитского залива;
- проект "Южный берег", стимулирующий развитие индустрии отдыха, туризма и развлечений;
- проект "Авто-Крым" по организации маршрута с высоким уровнем сервиса для автотуристов по "Большому Таврическому кольцу";
- проект свободного пассажирского порта Ялта.
- проект создания технопарков на базе Никитского ботанического сада, НИИ "Магарач" и объединения "Массандра", НИИ им. Сеченова и ряда санаториев;
- проекты "Курортполис Ялта" и "Курортполис Феодосия", направленные на развитие мелкого и среднего отельного бизнеса;

виноделия;

- проект создания технопарка по конверсионным технологиям в Феодосии;

- проект развития инфраструктуры горного и-других специальных видов туризма и т.д.;

В субзоне **"Боспор"**:

- проект восстановления мощностей паромной переправы Крым-Тамань и возможного строительства;
- проект развития экспортного судостроения;
- создание развития таможенно-транзитных коммуникаций;
- проект создания свободного порта "Керчь";
- проект создания технопарка по выращиванию и комплексной переработке морепродуктов на базе Южного НИИ морского рыбного хозяйства и океанографии.

В субзоне **"Сиваш"**:

- проект развития экспортно-промышленной и аграрной СЭЭЗ "Сиваш" (по отдельной действующей Программе).

В субзоне **"Неа-полис"**:

- проект создания Международного оффшорного и финансового центра;
- проект создания Международного ЭКСПО промышленных и сервисных технологий;
- проект создания крупного технопарка с направлениями;
- производство и переработка эфирноносителей - на базе Института эфиромасличных и лекарственных растений;
- разработка и производство медицинской техники - на базе Крымского медицинского института, НИИ им. Сеченова и ряда конструкторско-технологических организаций;
- внедрение нетрадиционных источников энергии -на базе Крымской Академии наук;
- внедрение в строительство современных технологий, основанных на энергосбережении, экологической безопасности - на базе Крымского института природоохранного и курортного строительства;
- проекты развития транспортных коммуникаций в Крыму, в том числе:
 - модернизация аэрокомплекса "Центральный", создание грузового аэрокомплекса "Октябрьское";
 - модернизация крымского участка автомагистрали Симферополь-Киев;
 - проекты развития индустриальных технологий в агропромышленном комплексе.

В субзоне **"Шельф"**:

- проекты развития разведки и обустройства месторождений, добычи нефти и газа на морском шельфе и континентальной части Крыма;

- проект развития перерабатывающих нефтехимических предприятий малой мощности.

Одна из главных задач Программы - создать условия для реализации имеющихся и известных проектов развития Крыма, выполненных в разные годы, но не реализованных в силу того, что инфляционные процессы последних лет и действующий правовой режим осуществления экономической деятельности сделали практически невозможными инновационную и инвестиционную деятельность.

Принятие на законодательном уровне льготных преференциальных режимов для приоритетных отраслей и направлений развития крымской экономики не означает автоматического распространения этих режимов на субъектов предпринимательской деятельности с момента принятия нормативно-правовых актов.

Необходимыми условиями для начала функционирования в условиях льготного экономико-правового режима являются:

- **разработка технико-экономического обоснования каждого проекта;**
- **наличие инвесторов;**
- **расчет периода компенсации выпадающих доходов бюджета.**

Соответственно, наибольшие шансы первоочередной реализации в условиях льготного режима имеют проекты, которые:

- **не приводят к большим и долговременным потерям доходов бюджета;**
- **опираются на имеющиеся ресурсы;**
- **имеют наименьший срок окупаемости;**
- **дают максимальный социальный эффект с точки зрения создания новых или сохранения существующих рабочих мест.**

3.3.Специальный преференциальный режим СЭЗ «Крым».

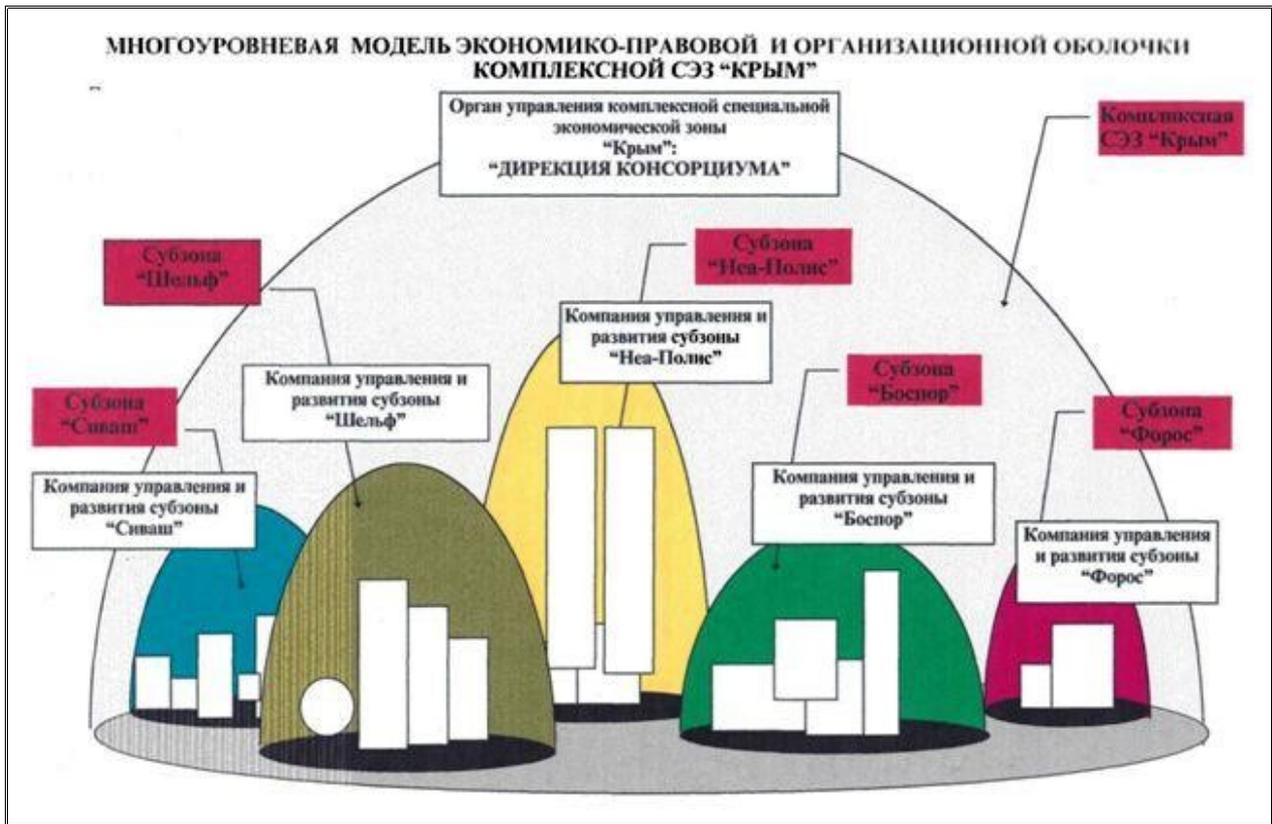
На территории новых регионов индустриально-сервисного развития, составляющих СЭЗ «Крым», в отраслях их специализации по особой процедуре вводится льготный экономико-правовой режим осуществления хозяйственной деятельности - специальный преференциальный режим (СПР).

По целевой направленности можно выделить следующие виды преференций:

- Преференции, способствующие актуализации региональных ресурсов.
- Преференции, создающие гарантии инвестиций.
- Преференции, способствующие физическому притоку инвестиций и технологий.
- Преференции, способствующие созданию нового бизнеса.
- Преференции, облегчающие ведение действующего бизнеса.
- Преференции, способствующие созданию и сохранению существующих рабочих мест.
- Преференции, стимулирующие выпуск конкурентоспособной продукции.
- Преференции, создающие протекционистский режим.
- Преференции, стимулирующие объем продаж.
- Преференции, стимулирующие реинвестирование прибыли.
- Преференции, облегчающие взаимодействие с государством в процессе хозяйственной деятельности.

Преференции делятся, кроме того, по уровню органа власти, в компетенции которого находится их применение:

МЕЖДУНАРОДНУЮ
 (межгосударственные договоры)
ВЕРХОВНА ДУКАРИНА
 (законы, постановления)
ПРЕЗИДУКАРИНА
 (указы, распоряжения)
КАБІНІТІНІСТУКАРИНА
 (постановления)
ВЕРХОВНІ СОВІТИ КРИМА
 (нормативно-правовые акты)
СОВІТІНІСТУКРИМА
 (постановления)
МІСНІ СОВІТИ СПІЛКОМІ
 (постановления сессий, исполкомов)
МІСНІ САДМІНІСТРАЦІЇ
 (постановления, распоряжения¹)



РАСШИРЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИК ВОСХОДАЮЩИХСЯ МАЛЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ И ЖИЗННОМ ПЛЕК СЭЗ « К Р Ы М »

ПРЕФЕРЕНЦИИ СОБСТВЕННИКАМ И ЗАЩИЩЕНА ЛЬНЫХ УСЛОВ

- прямые льготы по основным видам налогов и других платежей (НДС, налог на прибыль, акцизный сбор) в бюджет при условии занятий определенным видом деятельности;
- долгосрочное кредитование по низким ставкам.

ПРЕФЕРЕНЦИИ ЗАЮЩАЯ И ИНВЕСТИЦИИ

- имущественные гарантии государственных органов или органов управления СЭЗ;
- правовые гарантии репатриации прибыли;
- банковские гарантии;
- страхование инвестиций;
- создание гарантийного фонда в иностранных банках;
- гарантии свободного вывоза инвестированного имущества.

ПРЕФЕРЕНЦИИ СОБСТВУЮЩИМ И НИЖЕ СТОИМОСТИ ИНВЕСТИЦИИ ТЕХНОЛОГИИ

- полное или частичное освобождение инвестиций в уставный капитал от налогообложения;
- упрощенный порядок легализации и регистрации инвестиций;
- освобождение от таможенных пошлин и налогов инвестиций в виде техники, оборудования, технологий;

- снижение налогов на вывоз капитала.

ПРЕФЕРЕНЦИИ СОБСТВЕННИКАМ БИЗНЕСА

- упрощенный порядок регистрации предприятий;
 - упрощенный порядок лицензирования бизнеса;
 - упрощенный порядок получения землеотводов, разрешений на строительство, использования природных ресурсов;
 - льготные условия аренды земли, использования природных ресурсов, помещений, оборудования, доступа к коммуникациям и инженерным сетям;
 - организация централизованного сервисного обслуживания, проката оргтехники и др.
- освобождение от импортного НДС и таможенных пошлин сырья, материалов, оборудования для собственного производства.

ПРЕФЕРЕНЦИИ ЛЕГЧАЮЩИМ ВИДЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- реструктуризация задолженностей перед госбюджетом;
- льготные условия получения кредитов;
- снижение платы за землю и природные ресурсы.

ПРЕФЕРЕНЦИИ СОБСТВЕННИКАМ БИЗНЕСА В ОХРАНЕ ИНТЕРЕСОВ РАБОТНИКОВ

- снижение начислений на фонд оплаты труда;
- снижение основных видов налогов при определенном пороге занятости;
- освобождение от платежей в фонд занятости.

ПРЕФЕРЕНЦИИ ИМУЩЕСТВЕННЫМ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫМ

- ускоренные нормы амортизации оборудования;
- снижение основных видов налогов при определенном уровне экспорта продукции;
- освобождение от налогов на период освоения новой продукции;

ПРЕФЕРЕНЦИИ ЗАЩИТЕ КЦИОНА ПРОЕЖИМ

- введение протекционистских барьеров по определенным группам товаров на внутреннем рынке.

ПРЕФЕРЕНЦИИ ИМУЩЕСТВЕННЫМ ОДАЖ

- освобождение от налога на рекламу; снижение НДС на произведенную продукцию.

ПРЕФЕРЕНЦИИ ИМУЩЕСТВЕННЫМ СТРАВАМ ВНЕШНИ

- снижение налога на прибыль при реинвестировании.

ПРЕФЕРЕНЦИИ ЛЕГЧАЮЩИМ ШИМОДЕЙСТВИЕМ ДАРСТВОМ

- упрощенный порядок учета и отчетности;
- регламентация проверок деятельности контролирующими органами;
- расширение применения заявительных (декларативных) форм контроля.

Таким образом Программа предлагает сочетание различных подходов к содержанию специального преференциального режима:

- СПР является **многоуровневым** (уровень Крыма - уровень административно-территориальной единицы - уровень отрасли – уровень комплексного проекта - уровень предприятия - уровень вида бизнеса);
- СПР является **индивидуальным** для каждого из регионов, составляющих СЭЗ, и проектируется, исходя из существующих в регионе, отрасли, предприятии, виде деятельности причинно-следственных связей, с целью устранения причин депрессии или ускорения темпов развития;
- СПР дифференцирован по признаку «ДЕЙСТВУЮЩЕНОЮЗДАВАЕМОЕ П РЕД П Р И Ж Т И Е
- СПР дифференцирован по принципу **сферы своего распространения** (все субъекты предпринимательской деятельности Крыма - только субъекты СЭЗ, реализующие проекты в рамках «субзон»);
- среди финансовых, налоговых, таможенных преференций происходит перенос акцентов в сторону ослабления фискальных платежей, которые искусственно снижают платежеспособный спрос, наиболее сильно уменьшают инвестиции в развитие производства, толкают предпринимателя из официальной экономики в тень;
- качественно повышается роль организационных преференций, направленных на уменьшение барьеров, связанных с началом предпринимательской деятельности, доступом к основным ресурсам экономической активности, правилами функционирования предприятий, взаимоотношениями с государством.

Программой предусматривается возможность **частичного применения отдельных видов СПР** (преимущественно организационного характера) до принятия актов законодательства Украины о комплексной СЭЗ «Крым» на основе более полного использования **существующих полномочий городских, районных, республиканских органов государственной власти Крыма.**

3.4. Система управления СЭЗ «Крым».

(материал готовится к размещению на электронной странице;

принимает заявки на изготовление полной ксерокопии диссертации
(vasiljev2003@mail.ru)

Заключение

Концепция Программы реструктуризации экономики Автономной Республики Крым разработана авторским коллективом Таврического института комплексных социально-экономических исследований и консалтинга с учетом основных тенденций мирохозяйственного развития. Перспективы развития мировой экономики связаны прежде всего с такими процессами, как развитие научно-технического прогресса и наукоемких отраслей экономики, снижение удельного веса материального производства и возрастание доли сферы услуг, рост сбережений и стимулирование инвестиций. Эти факторы будут оказывать влияние и на развитие хозяйственного комплекса Крыма.

Социально-экономический и социально-политический динамический анализ современного состояния и процессов в экономике автономии дает возможность определить наиболее конкурентоспособные отрасли, которые будут определять лицо Крыма в новом международном разделении труда.

Авторами сделан вывод о необходимости применения как к конкурентоспособным, так и к депрессивным отраслям и территориям специальных преференциальных режимов. На основе изучения мирового опыта реформирования экономики и возможностей, предоставляемых законодательством Украины, авторами сделан обоснованный вывод о целесообразности применения механизма специальных экономических зон к задачам структурной перестройки экономики Крыма.

Анализ и комплексное зонирование ресурсного потенциала Крыма послужило основой для определения новых территориально-производственных субрегионов - новых регионов индустриально-сервисного развития, которые положены в основу архитектуры комплексной специальной экономической зоны в Крыму.

Формирование отраслевой и функциональной специализации этих регионов и соответствующих инвестиционных проектов производится, исходя из общегосударственных и региональных задач и наличия в указанных регионах объективных и субъективных предпосылок для осуществления структурных реформ.

В Концепции предложена оригинальная схема управления комплексной СЭЗ "Крым" и составляющими ее регионами, основанная на принципах высокой адаптивности и программно-целевого управления.

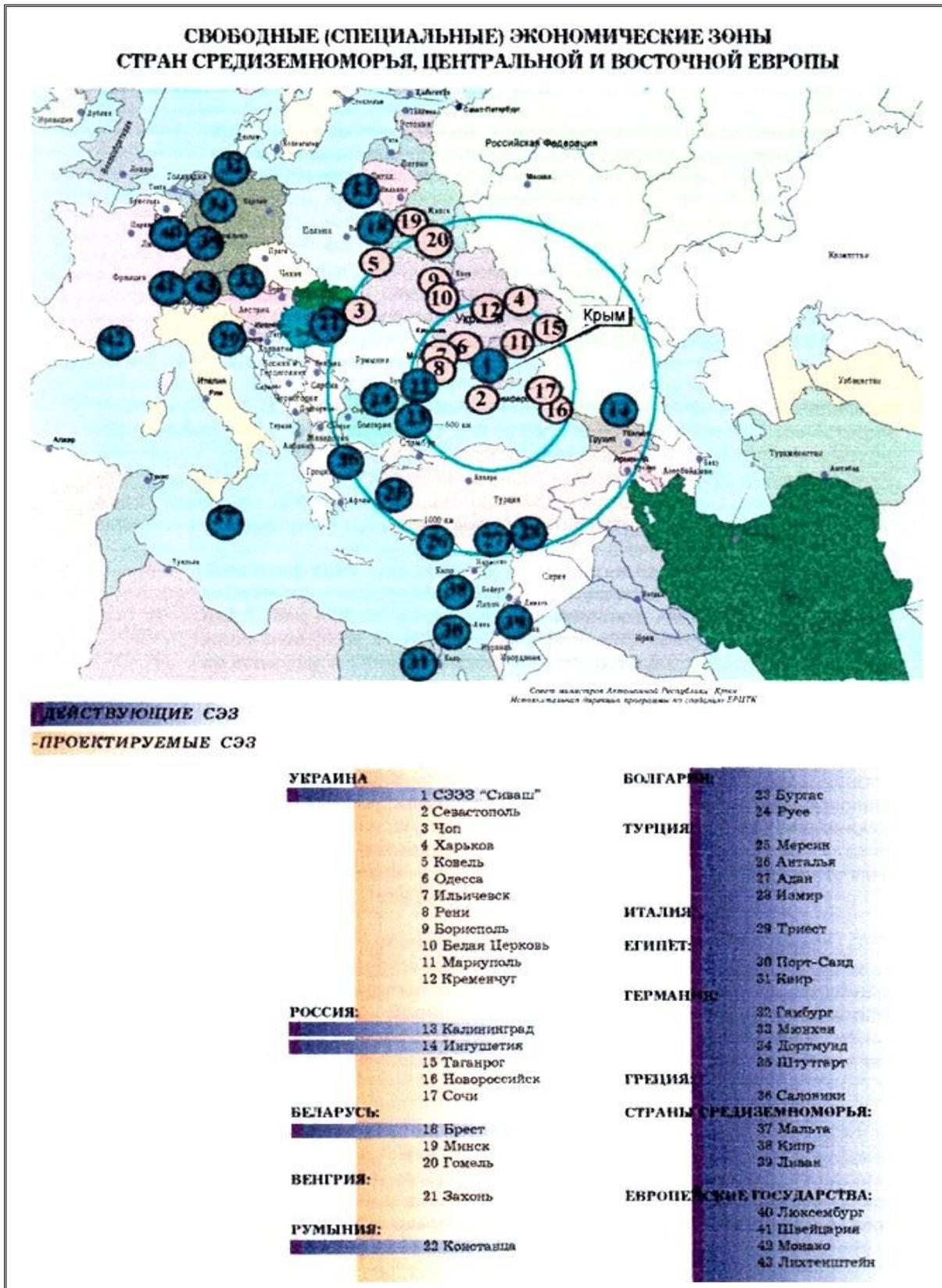
Предложенная Концепция основана на системе гибкого взаимодействия как с органами государственной власти и управления, так и с субъектами предпринимательской деятельности, позволяющей адекватно реагировать на изменения в рыночной среде.

Механизмы структурной перестройки экономики Крыма, предложенные в Концепции, имеют в числе своих главных целей способствовать либерализации внешнеэкономических связей региона.

Создание "Консорциума развития Крыма" как основного, базисного звена системы управления Программой целесообразно осуществить уже на второй стадии реализации Программы, не дожидаясь принятия основного пакета законодательных актов Украины о создании СЭЗ "Крым".

Консорциум [лат. consortium участие] - договорное объединение (соглашение), для осуществления определенного финансового проекта (программы), созданное на основе соединения производственных, научных и коммерческих интересов различных компаний и организаций с делегированием отдельных полномочий центрального регулирования деятельности каждого из участников.

Многочисленные западные консорциумы, созданные по инициативе и с участием государства, играют существенную роль в области финансовых и деловых услуг как в США, Великобритании, так и во всех странах Центральной и Восточной Европы. Практически все управление банковскими, финансовыми, страховыми, фондовыми, бухгалтерскими, консалтинговыми инновациями осуществляется ими. Консорциумы служат важнейшим инструментом консолидации усилий и средств в национальных интересах при реализации инновационных и венчурных проектов. С целью соблюдения основных принципов государственной политики членами Советов консорциумов, как правило, являются высокие должностные лица государства, парламентарии. Примеры создания консорциумов по инициативе правительств для выполнения различных задач:



- Консорциум Американских бизнес-центров (АВСС) (США) создан в соответствии с Законом о поддержке Программы создания американских бизнес-центров в России и СНГ. Общая стоимость Программы \$ 7 млн., продолжительность 3 года. Цель: распространение и популяризация американских технологий, содействие развитию совместного бизнеса,

■
освоение новых рынков. Члены консорциума: Администрация международной торговли Министерства торговли США, фирмы: AMERITRADE, Inc. (консалтинг, инвестиционные операции); IRI (компьютерные системы); MALMGREN GROUP (маркетинговые исследования, консультационные услуги по планированию бизнеса).

- Консорциум "БАТТА" (США) создан в соответствии с реализацией Национальной Программы защиты окружающей среды в 1982 году. Цель: осуществление разработок и координация деятельности в области индустриальной гигиены и защиты окружающей среды. Члены консорциума: компании Дюпон, Зенка, Геркулес, Государственное управление по разработке технического оборудования, Управление транспорта, Воздушные Силы США, Вооруженные Силы США, Управление школ и другие.

- Консорциум по обновлению и реорганизации экономики Кипра создан в 1973 году в соответствии с реализацией Государственной Программы экономической реформы. Цель: осуществление структурной перестройки государственной системы страны, формирование открытой экономики и свободного предпринимательства, создание свободной (оффшорной) экономической зоны. Члены консорциума: Правительство Кипра, Национальный Банк Кипра, Барклиз Банк (С/К), Православная Церковь Кипра, консалтинговая компания Купере энд Лайбранд (иК), другие фирмы и частные лица.